



Aika 02.12.2024, klo 18:07 - 21:43

Paikka Kunnantalo

Käsitellyt asiat

- § 254 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- § 255 Pöytäkirjan tarkastaminen
- § 256 Päällistönmäen asemakaavan laajennus
- § 257 Keskustan asemakaavan muutos
- § 258 Rakennusjärjestyksen laatiminen
- § 259 Suunnittelutarveratkaisuhakemus, Vahdontie 163e
- § 260 Suunnittelutarveratkaisuhakemus, Vahdontie 962
- § 261 Sivistysjohtajan viran haettavaksi julistaminen ja palkan määrittäminen
- § 262 ELY-keskuksen esitys pakolaisten vastaanottosopimuksen uusimisesta
- § 263 Ruskon kunnan kotoutumisohjelman eli kotoutumisen alkuvaiheen palveluita kuvaavan asiakirjan hyväksyminen
- § 264 Talouden toteutuminen tammi-lokakuu 2024
- § 265 Leasingpalveluiden hankinta 2024-2026 (2028)
- § 266 Työajanseuranta- ja työvuorosuunnitteluohjelman hankinta
- § 267 Kunnanhallituksen kokoontuminen vuonna 2025
- § 268 Valtuuston kokoontuminen vuonna 2025
- § 269 Ruokapalveluiden nimikemuutosehdotus
- § 270 Väliaikaisrahoituksen myöntäminen Lavamäen yhdistykselle
- § 271 Karhukallion päiväkodin rakentamisen raportit 4 ja 5
- § 272 Ennakoäänestyspaikoista ja vaalipäivän äänestyspaikoista päättäminen vuoden 2025 alue- ja kuntavaaleissa
- § 273 Hallintokuntien pöytäkirjat
- § 274 Ilmoitus- ja muut asiat

Lisäpykälät

- § 275 LISÄPYKÄLÄ: Hankintaprosessin tarkastaminen



Saapuvilla olleet jäsenet

Jussi Helesvirta, puheenjohtaja
Antti Jussila, 1. varapuheenjohtaja
Monika Antikainen
Virpi Hurula
Kristiina Kivelä
Katri Koivisto
Juha Raatikainen, varajäsen
Jorma Raiko
Hanna Salmela, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sihteeri
Hannu Kesti
Kari Lehtinen, kunnanjohtaja
Antti Mattila
Marko Mäenpää
Veikko Vahtera
Niko Paloposki, rakennustarkastaja, poistui 20:11

Poissa

Suvi Helenius
Jari Lehtola

Allekirjoitukset

Jussi Helesvirta
Puheenjohtaja

Sari Laine
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

05.12.2024

05.12.2024

Antti Jussila

Monika Antikainen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

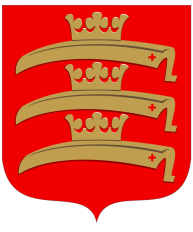
Nähtävillä Ruskon kunnan www-sivuilla



Ruskon kunta
Kunnanhallitus

Pöytäkirja
02.12.2024

20/2024 3 (80)



§ 254

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 255

Pöytäkirjan tarkastaminen

Pöytäkirja hyväksytään sähköpostilla 5.12.2024 mennessä ja allekirjoitetaan sähköisesti tarkastuksen jälkeen.

Ehdotus

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Antti Jussila ja Monika Antikainen.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Antti Jussila ja Monika Antikainen.



Kunnanhallitus, § 53,04.03.2024
Kunnanhallitus, § 154,12.08.2024
Tekninen lautakunta, § 84,10.10.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 52,17.10.2024
Kunnanhallitus, § 256, 02.12.2024

§ 256

Päällistönmäen asemakaavan laajennus

RUSDno-2024-101

Kunnanhallitus, 04.03.2024, § 53

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

1 Asemakaavoituksen tarjouspyyntö_Ruskon kunta.pdf

Vuoden 2024 talousarviossa on päätetty asemakaavoituksen osalta, että toteutetaan keskustan asemakaavan muutos ja Päällistönmäen asemakaavan laajennus.

Kyseisille alueille on laadittu asemakaavan pohjakartta Maanmittauspalvelu Puttonen Oy:n työnä ja kartat on tarkastettu/hyväksytty Rasion kaupungin maankäyttö- ja asumispalveluissa.

Asemakaavojen laatimisesta on pyydetty tarjoukset viideltä suunnittelutoimistolta. Tarjouspyyntö on esityslistan liitteenä. Päällistönmäen osalta tarjoukseen pyydettiin sisällyttämään arkeologinen inventointi ja luontoselvitys. Neljä yritystä jätti tarjouksen. Rambollin tarjouksessa liito-oravaselvitys on merkitty erikseen hankittavana lisätyönä, joten se on sisällytetty kokonaishintaan, jotta tarjoukset ovat vertailukelpoiset. Tarjouspyynnössä on ilmoitettu, että konsultin valinta tehdään arviointimenetelmällä, jossa laatutekijöiden osuus arvioidaan painotuksella 30 % ja hinnan osuus on 70 %. Tarkempi selvitys vertailun tekotavasta selviää tarjouspyynnöstä. Tuntiveloitushinnan arviointiin huomioitiin vain hankkeeseen osallistuvien suunnittelijoiden SKOL-hintaluokat, koska osa oli ilmoittanut kaikki hintaluokat. Tiimien laatupisteet jaettiin tasaväkisten ryhmittelyjen vuoksi kahdelle 1 ja kahdelle 2 pistettä.

Tarjouspyynnön mukaisen vertailun perusteella vertailupisteet muodostuivat seuraavanlaisiksi:

1. Sweco Finland Oy, hintapisteet 0,29 (40.760 €) ja laatupisteet 1,66 (toiseksi paras projektinvetäjä SKOL02), **yhteensä 1,95 pistettä.**
2. Sitowise Oy, hintapisteet 1,89 (36.775 €) ja laatupisteet 2,33 (luokitusten ja henkilöstön perusteella paras tiimi Rambollin kanssa), **yhteensä 4,22 pistettä.**
3. Ramboll Finland Oy, hintapisteet 1,83 (42.050 €) ja laatupisteet 2 (alin SKOL projektinvetäjä, paras tiimi Sitowisen kanssa), **yhteensä 3,83 pistettä.**



4. Nosto Consulting Oy, hintapisteet 7 (23.470 €) ja laatupisteet 2 (paras projektinvetäjä SKOL01), **yhteensä 9 pistettä.**

Tilaajalla on käytännön kaavoituskokemusta kyseisistä suunnittelutoimistoista Sitowisea lukuun ottamatta. Sitowise on kuitenkin tehnyt kunnan yhdyskuntatekniikkasuunnittelua. Sweco laati Vahdon kunnanosan osayleiskaavan ja Ramboll tekee Ruskon eteläosan osayleiskaavaa. Nosto Consulting teki Ahola-Ojannon asemakaavan laajennuksen ja tekee tällä hetkellä Ketunluolan laajennuksen asemakaavaa.

Pykälän oheismateriaalina on tarjousvertailu.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus valitsee keskustan asemakaavan muutoksen ja Päällistönmäen asemakaavan laajennuksen vastaavaksi kaavanlaatijaksi Nosto Consulting Oy:n, koska Nosto Consulting Oy sai parhaat arviointipisteet ennakkoon ilmoitettujen arviointikriteerien perusteella tehdyllä arvioinnilla.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kunnanhallitus, 12.08.2024, § 154

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Selostus_Liite_4_Ilmastokestavan_kaavoituksen_tarkistuslista.pdf
- 2 Selostus_Liite_3_Kaavakartta_ja_maaraykset-4.pdf
- 3 Selostus_Liite_2_OAS_24.6.2024.pdf
- 4 Selostus_Paallistonmaen_AK_laajennus_luonnos_24.6.2024.pdf
- 5 Kaavakartta_Paallistonmaen_AK_laajennus_luonnos_24.6.2024.pdf

Kunnanhallitus on tehnyt päätöksen Päällistönmäen asemakaavalaajennuksen kaavanlaatijasta 4.3.2024 § 53. Kaavanlaatijana on toiminut Nosto Consulting Oy. Kyseiselle alueelle on laadittu asemakaavan pohjakartta Maanmittauspalvelu Puttonen Oy:n työnä. Asemakaavan pohjakartan laadinnasta tiedotettiin osallisia 22.11.2023. Rasion maankäyttöjohtaja on hyväksynyt kartan 10.1.2024. Kaavoitettava alue sijoittuu Päällistönmäen asemakaavan itäpuolelle, Ohjaluodontien ja Levolantien loppupään eteläpuolelle, alue on noin 10,2 ha. Asemakaavan luonnos on valmistunut 24.6.2024. Asemakaavassa on osoitettu yhteensä 34 AO sekä 2 AP rakennuspaikkaa. Asemakaavassa on osoitettu rakennusoikeutta kokonaisuudessaan 14357 k-m². Kaavan AO-rakennuspaikoille on osoitettu mainitun rakennusoikeuden lisäksi rakennusoikeutta autosuojille yhteensä 2040 k-m².



Alue on kunnan omistuksessa. Suunnittelualueelta laaditaan luontoselvitys kevään ja kesän 2024 aikana. Luontoselvitys on käytettävissä kaavaehdotusvaiheessa. Kaavanlaatijan mukaan (24.6.2024) ennakkotieto on, että erityisiä luontoarvoja ei tule löytymään. Ruskon tekniset palvelut/vesihuolto ja kaavoittaja ovat käyneet kaavan työversioita läpi ja sen pohjalta on laadittu luonnosversio.

Rusko-seura on antanut tiennimien ehdotuksia Päällistönmäen aiemman asemakaavan yhteydessä. Näistä osa on alueella käyttämättä tai niitä on käytetty eri tarkennuksilla (polku/kuja/tie). Olemassa oleva Santalankulmantie jatkuisi laajennusalueelle.

Pykälän liitteinä on Päällistönmäen asemakaavan laajennuksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, asemakaavaluonnos, kaavaselostus ja ilmastokestävän kaavoituksen tarkistuslista.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan Päällistönmäen asemakaavan laajennuksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja asemakaavaluonnoksen liitteineen.

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä kaavoituksen vireilletulosta kuulutetaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisella tavalla kunnan ilmoitustaululla, internetsivuilla ja Ruskolaisessa. Kaava-alueeseen kuuluville ja rajautuville kiinteistöille lähetetään tiedote. Asemakaavaluonnos liitteineen asetetaan nähtäville 30 vrk:n ajaksi.

Kunnanhallitus pyytää luonnoksesta lausunnot Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Varsinais-Suomen liitolta, Turun museokeskukselta, Caruna Oy:ltä, DNA Oy:ltä ja pelastuslaitokselta.

Rusko-seuralta pyydetään ehdotuksia alueen teiden nimeämiseksi.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tekninen lautakunta, 10.10.2024, § 84

Valmistelijat / lisätiedot:

Mika Heinonen, Tekninen johtaja, mika.heinonen@rusko.fi

Oheismateriaali

- 1 Selostus_Paallistonmaen_AK_laajennus_luonnos_24.6.2024.pdf
- 2 Kaavakartta_Paallistonmaen_AK_laajennus_luonnos_24.6.2024.pdf

Kunnanhallitus (12.8.2024 § 154) on pyytänyt teknisen lautakunnan lausuntoa Päällistönmäen asemakaavan laajennuksesta.



Kaavoitettava alue sijoittuu Päälistönmäen asemakaavan itäpuolelle, Ohjaluodontien ja Levolantien loppupään eteläpuolelle, alue on noin 10,2 ha. Asemakaavan luonnos on valmistunut 24.6.2024. Asemakaavassa on osoitettu yhteensä 34 AO sekä 2 AP rakennuspaikkaa. Asemakaavassa on osoitettu rakennusoikeutta kokonaisuudessaan 14357 k-m². Kaavan AO-rakennuspaikoille on osoitettu mainitun rakennusoikeuden lisäksi rakennusoikeutta autosuojille yhteensä 2040 k-m².

Pykälän liitteinä on Päälistönmäen asemakaavan laajennuksen asemakaavaluonnos ja kaavaselostus.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Teknisellä lautakunnalla ei ole huomautettavaa Päälistönmäen asemakaavan laajennuksesta

Päätös

Tekninen lautakunta antaa lausuntonaan Päälistönmäen kaavaluonnokseen, ei suositella päättyvää tietä vaan huoltotie 574 ja 570 välistä, Rakennusten sijoittelu tontilla tehtävä siten, ettei tule näkemäesteitä kadulle. Yhdyskuntatekniset rakenteet tulee huomioida kaavassa, Tonteille tulee huomioida lumenvarastointi ja hulevesien viivytys.

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 17.10.2024, § 52

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Selostus_Liite_4_Ilmastokestavan_kaavoituksen_tarkistuslista.pdf
- 2 Selostus_Liite_3_Kaavakartta_ja_määräykset-4.pdf
- 3 Selostus_Liite_2_OAS_24.6.2024.pdf
- 4 Selostus_Paallistonmaen_AK_laajennus_luonnos_24.6.2024.pdf
- 5 Kaavakartta_Paallistonmaen_AK_laajennus_luonnos_24.6.2024.pdf

Kunnanhallitus (12.8.2024 § 154) on pyytänyt rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa Päälistönmäen asemakaavan laajennuksesta.

Kaavoitettava alue sijoittuu Päälistönmäen asemakaavan itäpuolelle, Ohjaluodontien ja Levolantien loppupään eteläpuolelle, alue on noin 10,2 ha. Asemakaavan luonnos on valmistunut 24.6.2024. Asemakaavassa on osoitettu yhteensä 34 AO sekä 2 AP rakennuspaikkaa. Asemakaavassa on osoitettu rakennusoikeutta kokonaisuudessaan 14357 k-m². Kaavan AO-rakennuspaikoille on osoitettu mainitun rakennusoikeuden lisäksi rakennusoikeutta autosuojille yhteensä 2040 k-m².

Rusko-seura on antanut tiennimien ehdotuksia Päälistönmäen aiemman asemakaavan yhteydessä. Heiltä pyydettiin ehdotuksia tähänkin ja he ilmoittivat,



että varmaan aiemmatkin nimet ovat olleet hyviä, joten heidän puolesta voisi käyttää niitäkin. Aiemmassa nimiehdotuksessa on vielä käyttämättömiä nimiä.

Pykälän liitteinä on Päällistönmäen asemakaavan laajennuksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, asemakaavaluonnos, kaavaselostus ja ilmastokestävän kaavoituksen tarkistuslista.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että sillä ei ole huomautettavaa Päällistönmäen asemakaavan laajennuksesta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Kunnanhallitus, 02.12.2024, § 256

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Tiennimet.pdf
- 2 08112024 Selostus__Paallistonmaen_AK_laajennus_ehdotus_7.11.2024-1.pdf
- 3 08112024 Liite_8_Vastine_luonnosvaiheen_lausuntoihin.pdf
- 4 08112024 Liite_7_Lausunnot_kaavaluonnoksesta.pdf
- 5 08112024 Liite_6_Arkeologinen_inventointi_.pdf
- 6 08112024 Liite_5_Luontoselvitys_.pdf
- 7 08112024 Liite_4_Ilmastokestavan_kaavoituksen_tarkistuslista_24.6.2024.pdf
- 8 08112024 Liite_3_Kaavakartta_ja_maaraykset_.pdf
- 9 08112024 Liite_2_OAS_7.11.2024.pdf
- 10 08112024 Liite_1_Asemakaavan-seurantalomake-2.pdf
- 11 08112024 Kaavakartta_Paallistonmaen_AK_laajennus_ehdotus_7.11.2024-1.pdf

Kaavaluonnoksesta annettiin neljä lausuntoa. Pelastuslaitos ja Varsinais-Suomen liitto eivät antaneet lausuntoa, rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ollut huomautettavaa. Näiden pohjalta on tehty kaavaehdotus, jossa on huomioitu luonnoksesta lausuttuja asioita:

- ilmastovaikutusten arviointia on täydennetty
- uusiutuva energia huomioitu, vaikka sen sallii rakennusjärjestyskin
- AP-korttelien pyöräpysäköinti, joka tulee olemaan rakennusjärjestyksessäkin (2025)
- varattu alue puistomuuntamolle



ELY-keskus olisi halunnut kaavamääräyksiin, että ainakin pieni osa käytettävistä rakennusmateriaaleista on hiiltä varastoivia. Tässä ei ole kuitenkaan ajateltu käytännön rakentamisen toteutusta, koska esim. betoniharkkorunkoisissa taloissa on yleensä pääosa pilareista, palkeista, väliseinistä sekä kattorakenteesta puurakenteista.

Näiden lisäksi on valmistunut luontoselvitys ja arkeologinen inventointi, jotka on huomioitu kaavaehdotuksessa. Luontoselvityksen osalta on lisätty Ohjaluodontien varren liito-orava-alue. Museokeskus pyysi lausunnossaan, että inventointi toimitetaan heille, kun se on valmistunut. Se on toimitettu 8.11.2024. Lisäksi yhdyskuntatekniikan suunnittelijan puolelta on pyydetty "Kärrytien" kaarteeseen loiventamista, se on muokattu ehdotukseen. Lykkytien ja Kärrytien välille, VL-alueelle, on mahdollista sijoittaa yhdyskuntatekniikan kiertolinja, mutta korkea kallio hankaloittaa muiden kaavavarausten laajentamista korttelin 574 kaakkoispuolelle. Mahdollinen tie vähentäisi tontteja ja tekisi ehkä Lykkytiestä rauhattomamman.

Rusko-seuralta pyydettiin ehdotuksia teiden nimeämiseksi. Heidän puolesta vastattiin, että varmaan aiemmatkin nimet ovat olleet hyviä, joten heidän puolesta voisi käyttää niitäkin. Päälistönmäen vanhan kaava-alueen osalta on nimiehdotukset, joka on liitteenä. Siihen on merkitty jo käytössä olevat (kaavoittaja: siniset merkinnät).

Annettuihin lausuntoihin kaavanlaatija on antanut esityslistan liitteenä olevat luonnosvaiheen vastineyhteenvedosta ilmenevät vastineet.

Lisäksi esityslistan liitteenä on kaavaehdotus selostuksineen, seurantalomake, luontoselvitys, arkeologinen inventointi, lausunnot, osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä Ilmasto- ja ympäristöselvityksen tarkistuslista.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä kaavanlaatijan valmistelemat luonnosvaiheen vastineet.

Kunnanhallitus hyväksyy Päälistönmäen laajennuksen asemakaavaehdotuksen ja päättää asettaa sen julkisesti nähtäville vähintään 30 vuorokauden ajaksi.

Lisäksi kunnanhallitus varaa mahdollisuuden lausunnon antamiseen Varsinais-Suomen ELY-keskukselle, Varsinais-Suomen liitolle, Caruna Oy:lle, Museokeskukselle, tekniselle lautakunnalle sekä rakennus- ja ympäristölautakunnalle.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



Kunnanhallitus, § 53,04.03.2024
Kunnanhallitus, § 154,12.08.2024
Tekninen lautakunta, § 84,10.10.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 52,17.10.2024
Kunnanhallitus, § 257, 02.12.2024

§ 257

Keskustan asemakaavan muutos

RUSDno-2024-101

Kunnanhallitus, 04.03.2024, § 53

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

1 Asemakaavoituksen tarjouspyyntö_Ruskon kunta.pdf

Vuoden 2024 talousarviossa on päätetty asemakaavoituksen osalta, että toteutetaan keskustan asemakaavan muutos ja Päälistönmäen asemakaavan laajennus.

Kyseisille alueille on laadittu asemakaavan pohjakartta Maanmittauspalvelu Puttonen Oy:n työnä ja kartat on tarkastettu/hyväksytty Raision kaupungin maankäyttö- ja asumispalveluissa.

Asemakaavojen laatimisesta on pyydetty tarjoukset viideltä suunnittelutoimistolta. Tarjouspyyntö on esityslistan liitteenä. Päälistönmäen osalta tarjoukseen pyydettiin sisällyttämään arkeologinen inventointi ja luontoselvitys. Neljä yritystä jätti tarjouksen. Rambollin tarjouksessa liito-oravaselvitys on merkitty erikseen hankittavana lisätyönä, joten se on sisällytetty kokonaishintaan, jotta tarjoukset ovat vertailukelpoiset. Tarjouspyynnössä on ilmoitettu, että konsultin valinta tehdään arviointimenetelmällä, jossa laatutekijöiden osuus arvioidaan painotuksella 30 % ja hinnan osuus on 70 %. Tarkempi selvitys vertailun tekoavasta selviää tarjouspyynnöstä. Tuntiveloitushinnan arviointiin huomioitiin vain hankkeeseen osallistuvien suunnittelijoiden SKOL-hintaluokat, koska osa oli ilmoittanut kaikki hintaluokat. Tiimien laatupisteet jaettiin tasaväkisten ryhmittelyjen vuoksi kahdelle 1 ja kahdelle 2 pistettä.

Tarjouspyynnön mukaisen vertailun perusteella vertailupisteet muodostuivat seuraavanlaisiksi:

1. Sweco Finland Oy, hintapisteet 0,29 (40.760 €) ja laatupisteet 1,66 (toiseksi paras projektinvetäjä SKOL02), **yhteensä 1,95 pistettä.**
2. Sitowise Oy, hintapisteet 1,89 (36.775 €) ja laatupisteet 2,33 (luokitusten ja henkilöstön perusteella paras tiimi Rambollin kanssa), **yhteensä 4,22 pistettä.**
3. Ramboll Finland Oy, hintapisteet 1,83 (42.050 €) ja laatupisteet 2 (alin SKOL projektinvetäjä, paras tiimi Sitowisen kanssa), **yhteensä 3,83 pistettä.**



4. Nosto Consulting Oy, hintapisteet 7 (23.470 €) ja laatupisteet 2 (paras projektinvetäjä SKOL01), **yhteensä 9 pistettä.**

Tilaajalla on käytännön kaavoituskokemusta kyseisistä suunnittelutoimistoista Sitowisea lukuun ottamatta. Sitowise on kuitenkin tehnyt kunnan yhdyskuntatekniikkasuunnittelua. Sweco laati Vahdon kunnanosan osayleiskaavan ja Ramboll tekee Ruskon eteläosan osayleiskaavaa. Nosto Consulting teki Ahola-Ojannon asemakaavan laajennuksen ja tekee tällä hetkellä Ketunluolan laajennuksen asemakaavaa.

Pykälän oheismateriaalina on tarjousvertailu.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus valitsee keskustan asemakaavan muutoksen ja Päällistönmäen asemakaavan laajennuksen vastaavaksi kaavanlaatijaksi Nosto Consulting Oy:n, koska Nosto Consulting Oy sai parhaat arviointipisteet ennakkoon ilmoitettujen arviointikriteerien perusteella tehdyllä arvioinnilla.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kunnanhallitus, 12.08.2024, § 154

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Selustus_Liite_4_Ilmastokestavan_kaavoituksen_tarkistuslista.pdf
- 2 Selustus_Liite_3_Kaavakartta_ja_maaraykset-4.pdf
- 3 Selustus_Liite_2_OAS_24.6.2024.pdf
- 4 Selustus_Paallistonmaen_AK_laajennus_luonnos_24.6.2024.pdf
- 5 Kaavakartta_Paallistonmaen_AK_laajennus_luonnos_24.6.2024.pdf

Kunnanhallitus on tehnyt päätöksen Päällistönmäen asemakaavalaajennuksen kaavanlaatijasta 4.3.2024 § 53. Kaavanlaatijana on toiminut Nosto Consulting Oy. Kyseiselle alueelle on laadittu asemakaavan pohjakartta Maanmittauspalvelu Puttonen Oy:n työnä. Asemakaavan pohjakartan laadinnasta tiedotettiin osallisia 22.11.2023. Rasion maankäyttöjohtaja on hyväksynyt kartan 10.1.2024. Kaavoitettava alue sijoittuu Päällistönmäen asemakaavan itäpuolelle, Ohjaluodontien ja Levolantien loppupään eteläpuolelle, alue on noin 10,2 ha. Asemakaavan luonnos on valmistunut 24.6.2024. Asemakaavassa on osoitettu yhteensä 34 AO sekä 2 AP rakennuspaikkaa. Asemakaavassa on osoitettu rakennusoikeutta kokonaisuudessaan 14357 k-m². Kaavan AO-rakennuspaikoille on osoitettu mainitun rakennusoikeuden lisäksi rakennusoikeutta autosuojille yhteensä 2040 k-m².



Alue on kunnan omistuksessa. Suunnittelualueelta laaditaan luontoselvitys kevään ja kesän 2024 aikana. Luontoselvitys on käytettävissä kaavaehdotusvaiheessa. Kaavanlaatijan mukaan (24.6.2024) ennakkotieto on, että erityisiä luontoarvoja ei tule löytymään. Ruskon tekniset palvelut/vesihuolto ja kaavoittaja ovat käyneet kaavan työversioita läpi ja sen pohjalta on laadittu luonnosversio.

Rusko-seura on antanut tiennimien ehdotuksia Päällistönmäen aiemman asemakaavan yhteydessä. Näistä osa on alueella käyttämättä tai niitä on käytetty eri tarkennuksilla (polku/kuja/tie). Olemassa oleva Santalankulmantie jatkuisi laajennusalueelle.

Pykälän liitteinä on Päällistönmäen asemakaavan laajennuksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, asemakaavaluonnos, kaavaselostus ja ilmastokestävän kaavoituksen tarkistuslista.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan Päällistönmäen asemakaavan laajennuksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja asemakaavaluonnoksen liitteineen.

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä kaavoituksen vireilletulosta kuulutetaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisella tavalla kunnan ilmoitustaululla, internetsivuilla ja Ruskolaisessa. Kaava-alueeseen kuuluville ja rajautuville kiinteistöille lähetetään tiedote. Asemakaavaluonnos liitteineen asetetaan nähtäville 30 vrk:n ajaksi.

Kunnanhallitus pyytää luonnoksesta lausunnot Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Varsinais-Suomen liitolta, Turun museokeskukselta, Caruna Oy:ltä, DNA Oy:ltä ja pelastuslaitokselta.

Rusko-seuralta pyydetään ehdotuksia alueen teiden nimeämiseksi.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tekninen lautakunta, 10.10.2024, § 84

Valmistelijat / lisätiedot:

Mika Heinonen, Tekninen johtaja, mika.heinonen@rusko.fi

Oheismateriaali

- 1 Selostus_Paallistonmaen_AK_laajennus_luonnos_24.6.2024.pdf
- 2 Kaavakartta_Paallistonmaen_AK_laajennus_luonnos_24.6.2024.pdf

Kunnanhallitus (12.8.2024 § 154) on pyytänyt teknisen lautakunnan lausuntoa Päällistönmäen asemakaavan laajennuksesta.



Kaavoitettava alue sijoittuu Päälistönmäen asemakaavan itäpuolelle, Ohjaluodontien ja Levolantien loppupään eteläpuolelle, alue on noin 10,2 ha. Asemakaavan luonnos on valmistunut 24.6.2024. Asemakaavassa on osoitettu yhteensä 34 AO sekä 2 AP rakennuspaikkaa. Asemakaavassa on osoitettu rakennusoikeutta kokonaisuudessaan 14357 k-m². Kaavan AO-rakennuspaikoille on osoitettu mainitun rakennusoikeuden lisäksi rakennusoikeutta autosuojille yhteensä 2040 k-m².

Pykälän liitteinä on Päälistönmäen asemakaavan laajennuksen asemakaavaluonnos ja kaavaselostus.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Teknisellä lautakunnalla ei ole huomautettavaa Päälistönmäen asemakaavan laajennuksesta

Päätös

Tekninen lautakunta antaa lausuntonaan Päälistönmäen kaavaluonnokseen, ei suositella päättyvää tietä vaan huoltotie 574 ja 570 välistä, Rakennusten sijoittelu tontilla tehtävä siten, ettei tule näkemäesteitä kadulle. Yhdyskuntatekniset rakenteet tulee huomioida kaavassa, Tonteille tulee huomioida lumenvarastointi ja hulevesien viivytys.

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 17.10.2024, § 52

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Selostus_Liite_4_Ilmastokestavan_kaavoituksen_tarkistuslista.pdf
- 2 Selostus_Liite_3_Kaavakartta_ja_maaraykset-4.pdf
- 3 Selostus_Liite_2_OAS_24.6.2024.pdf
- 4 Selostus_Paallistonmaen_AK_laajennus_luonnos_24.6.2024.pdf
- 5 Kaavakartta_Paallistonmaen_AK_laajennus_luonnos_24.6.2024.pdf

Kunnanhallitus (12.8.2024 § 154) on pyytänyt rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa Päälistönmäen asemakaavan laajennuksesta.

Kaavoitettava alue sijoittuu Päälistönmäen asemakaavan itäpuolelle, Ohjaluodontien ja Levolantien loppupään eteläpuolelle, alue on noin 10,2 ha. Asemakaavan luonnos on valmistunut 24.6.2024. Asemakaavassa on osoitettu yhteensä 34 AO sekä 2 AP rakennuspaikkaa. Asemakaavassa on osoitettu rakennusoikeutta kokonaisuudessaan 14357 k-m². Kaavan AO-rakennuspaikoille on osoitettu mainitun rakennusoikeuden lisäksi rakennusoikeutta autosuojille yhteensä 2040 k-m².

Rusko-seura on antanut tiennimien ehdotuksia Päälistönmäen aiemman asemakaavan yhteydessä. Heiltä pyydettiin ehdotuksia tähänkin ja he ilmoittivat,



että varmaan aiemmatkin nimet ovat olleet hyviä, joten heidän puolesta voisi käyttää niitäkin. Aiemmassa nimiehdotuksessa on vielä käyttämättömiä nimiä.

Pykälän liitteinä on Päälistönmäen asemakaavan laajennuksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, asemakaavaluonnos, kaavaselostus ja ilmastokestävän kaavoituksen tarkistuslista.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että sillä ei ole huomautettavaa Päälistönmäen asemakaavan laajennuksesta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Kunnanhallitus, 02.12.2024, § 257

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 12112024 Selostus_Keskustan_AKM_luonnos_12.11.2024-1.pdf
- 2 12112024 Liite_3_Kaavakartta_ja_maaraykset-8.pdf
- 3 12112024 Liite_2_OAS_12.11.2024.pdf
- 4 12112024 Liite_1_Asemakaavan-seurantalomake-4.pdf
- 5 12112024 Kaavakartta_Ruskon_Keskustan_AKM_luonnos_12.11.2024-4.pdf

Kunnanhallitus on tehnyt päätöksen keskustan asemakaavamuutoksen kaavanlaatijasta 4.3.2024 § 53. Kaavanlaatijana on toiminut Nosto Consulting Oy. Kyseiselle alueelle on laadittu asemakaavan pohjakartta Maanmittauspalvelu Puttonen Oy:n työnä. Muutosalue sijoittuu Ruskon keskustaajamaan, alue on noin 5,4 ha. Asemakaavan luonnos on valmistunut 12.11.2024. Asemakaava koskee kunnantaloa ympäröiviä kortteleita ja Karhukallion, terveysaseman ja vanhan nuorisotalon ympäristöä. Lisäksi on huomioitu kortteli 247, jossa kaksi kiinteistöä on hankkinut joenrantaan rajoittuvan kiinteistön, joka on ollut kaavassa viheraluetta. Kaavan rakennusala ei laajene tälle alueelle. Rakennusoikeutta ei muutenkaan osoiteta uusille tonteille.

Kortteli 245 on jaettu omistajamuutosten takia ja määritelty rakennusoikeudet olemassa olevalle kerrostalolle sekä purettavan liikesiiven tontille. Kortteliin 243 on yhdistetty tontin pohjoinen kiilamainen alue, joka on nykyisessä asemakaavassa viheralueena. Alue on heikosti käytettävissä korkeuserojen ja sijainnin kannalta. Kunnantalon korttelissa on pyritty huomioimaan kunnantalon saneerauksessa ja laajentamisessa tulevia muutoksia. Korttelissa 248 on kirjattu päiväkodin



rakentamisen tuomia muutoksia sekä tarkennettu vanhan nuorisotalon jatkokäyttöä. Korttelin tontilla 4 sijaitsee Varhan käytössä oleva rakennus.

Ruskon tekniset palvelut/vesihuolto ja kaavoittaja ovat käyneet kaavan työversioita läpi ja sen pohjalta on laadittu luonnosversio, jota on esitelty kunnanhallitukselle 18.11.2024.

Pykälän liitteinä on Ruskon keskustan asemakaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, asemakaavaluonnos, seurantalomake ja kaavaselostus.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan keskustan asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja asemakaavaluonnoksen liitteineen.

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä kaavoituksen vireilletulosta kuulutetaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisella tavalla kunnan ilmoitustaululla, internetsivuilla ja Ruskolaisessa. Kaava-alueeseen kuuluville ja rajautuville kiinteistöille lähetetään tiedote. Asemakaavaluonnos liitteineen asetetaan nähtäville 30 vrk:n ajaksi.

Kunnanhallitus pyytää luonnoksesta lausunnot Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Varsinais-Suomen liitolta, Turun museokeskukselta, Caruna Oy:ltä sekä Varsinais-Suomen hyvinvointialueelta ja pelastuslaitokselta.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



Kunnanhallitus, § 197,07.10.2024
Tekninen lautakunta, § 85,10.10.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 53,17.10.2024
Kunnanhallitus, § 212,21.10.2024
Kunnanhallitus, § 258, 02.12.2024

§ 258
Rakennusjärjestyksen laatiminen

RUSDno-2024-493

Kunnanhallitus, 07.10.2024, § 197

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

1 Rusko_rakennusjärjestys2025_OAS.pdf

Kunnan rakennusjärjestys on rakentamislakia (RakL 751/2023), maankäyttö- ja rakennuslakia (MRL 132/199) – 1.1.2025 alkaen alueidenkäyttölakia, maankäyttö- ja rakennusasetusta (MRA 895/1999) ja kunnan kaavoja täydentävä määräyskokoelma. Sen tehtävänä on antaa sellaisia paikallisista oloista johtuvia määräyksiä, jotka asettavat tavoitteita ja vaatimuksia suunnitelmalliselle ja sopivalle rakentamiselle. Rakentamislain 17.1.§:n mukaan jokaisessa kunnassa on oltava rakennusjärjestys. RakL 28 §:n mukaan nykyisin voimassa oleva rakennusjärjestys tulee uudistaa 1.1.2025 voimaan tulevan rakentamislain mukaiseksi viimeistään kahden vuoden kuluessa lain voimaan tulosta. Rakennusjärjestyksen määräyksiä ei saa soveltaa, jos yleis- ja asemakaavassa tai muussa sitä ylemmän asteisessa säädöksessä asiasta toisin säädetään. Rakennusjärjestyksen hyväksyy kunnanvaltuusto (MRL 19 §). Rakentamislain voimaan tullessa oleviin rakennusjärjestyksiin sovelletaan 17 §:n (rakennusjärjestys) asemesta tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, kunnes rakennusjärjestys on muutettu tämän lain mukaiseksi ja muutos on tullut voimaan, enintään kuitenkin kahden vuoden ajan tämän lain voimaantulosta. Tämä aiheuttaisi kuitenkin sekaannusta, koska nykyisessä rakennusjärjestyksessä on mm. määrätty toimenpideilmoituksista ja toimenpideluvista, joiden soveltaminen päättyy vuoden 2024 loppuun. Rakentamislaki vapauttaa useita nykyisen lain mukaisia rakennustöitä luvan tarpeesta. Rakentamislaki hyväksyttiin jo viime hallituskaudella, mutta lakiin tehtiin vielä korjaussarja, joka oli valtioneuvoston yleisistunnossa 15.9.2022.

Valmistelun sisällöllisenä pohjana toimii nykyinen vuonna 2010 hyväksytty rakennusjärjestys sekä Kuntaliiton laatima mallirakennusjärjestys (julkaistu 25.9.2024). Laki on kuitenkin muuttunut niin suurilta osin, että pelkkä vanhan rakennusjärjestyksen päivitys ei ole muodollisesti soveltuvaa. Rakentamisen määrää koskeva määräys ehdotetaan pysyvän samana kuin nykyisin, 10 %. Rakennuspaikan pinta-alavaatimus olisi sama kuin nykyisin, 5000 m², mutta vesi- ja viemäriverkostoon



liitettävissä oleva rakennuspaikka voisi olla puolet pienempi. Olisi myös poikkeusehto, joka on nykyisessäkin rakennusjärjestyksessä. Tämä johtuu Vahdon kunnan aikana muodostetuista rakentamattomista kiinteistöistä. Siihen on lisätty viittaus rakentamislain pykälään 45, jossa on määrätty 1000 m² pinta-alasta. Nykyisessä maankäyttö- ja rakennuslaissa on määrätty 2000 m².

Ehdotus rakennusjärjestykseksi on pidettävä kunnassa julkisesti nähtävänä vähintään 30 vuorokauden ajan. Kunnan jäsenillä ja osallisilla on oikeus tehdä muistutus rakennusjärjestysehdotuksesta. Muistutus on toimitettava kunnalle ennen nähtävänäoloajan päättymistä. Nähtävälle asettamisesta ja oikeudesta muistutuksen tekemiseen on ilmoitettava niin kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan, jollei asian merkittävyys edellytä laajempaa tiedottamista. Rakennusjärjestysehdotuksesta on pyydetty lausunto elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, maakunnan liitolta ja kunnalta, jonka alueiden käyttöön tai rakentamiseen rakennusjärjestys vaikuttaa.

Pykälän liitteenä on rakennusjärjestyksen laatimisen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, Kuntaliiton mallirakennusjärjestys, uusi rakennusjärjestysehdotus ja nykyisin voimassa oleva Ruskon kunnan rakennusjärjestys.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy rakennusjärjestyksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä rakennusjärjestysehdotuksen ja asettaa ne nähtävälle 30 vuorokauden ajaksi. Samalla kuulutetaan rakennusjärjestyksen laatimisesta.

Rakennusjärjestyksestä kuulutetaan kunnan ilmoitustaululla, internetsivuilla, Ruskolaisessa ja Turun Tienoossa.

Rakennusjärjestyksestä pyydetään lausunnot Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Varsinais-Suomen liitolta, pelastuslaitokselta (Varha), naapurikunnilta (Masku, Nousiainen, Mynämäki, Raisio, Turku), tekniseltä lautakunnalta, rakennus- ja ympäristölautakunnalta sekä ympäristönsuojelulta (Mynämäki).

Kokouskäsitely

Rakennustarkastaja Niko Paloposki oli asiantuntijana paikalla tämän asian käsittelyn ajan.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Päätös

Kunnanhallitus päätti lähettää rakennusjärjestyksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä rakennusjärjestysehdotuksen lausuttavaksi tekniseen lautakuntaan ja rakennus- ja ympäristölautakuntaan.



Valmistelijat / lisätiedot:

Mika Heinonen, Tekninen johtaja, mika.heinonen@rusko.fi

Oheismateriaali

1 Rusko_rakennusjärjestys2025_OAS.pdf

Kunnanhallitus on käsitellyt rakennusjärjestysehdotusta 7.10.2024 § 197 ja päättänyt, että rakennusjärjestys lähetetään teknisen lautakunnan sekä rakennus- ja ympäristölautakunnan käsiteltäväksi. Tarkoituksena on, että rakennusjärjestys saataisiin kunnanvaltuustoon marraskuussa ja sitä ennen se asetettaisiin nähtäville sekä siitä pyydetäisiin lausunnot kunnan ulkopuolisilta tahoilta.

RakL 28 §:n mukaan nykyisin voimassa oleva rakennusjärjestys tulee uudistaa 1.1.2025 voimaan tulevan rakentamislain mukaiseksi viimeistään kahden vuoden kuluessa lain voimaan tulosta. Rakennusjärjestyksen määräyksiä ei saa soveltaa, jos yleis- ja asemakaavassa tai muussa sitä ylemmän asteisessa säädöksessä asiasta toisin säädetään. Rakennusjärjestyksen hyväksyy kunnanvaltuusto (MRL 19 §). Rakentamislain voimaan tullessa oleviin rakennusjärjestyksiin sovelletaan 17 §:n (rakennusjärjestys) asemesta tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, kunnes rakennusjärjestys on muutettu tämän lain mukaiseksi ja muutos on tullut voimaan, enintään kuitenkin kahden vuoden ajan tämän lain voimaantulosta. Tämä aiheuttaisi kuitenkin sekaannusta, koska nykyisessä rakennusjärjestyksessä on mm. määrätty toimenpideilmoituksista ja toimenpideluvista, joiden soveltaminen päättyy vuoden 2024 loppuun. Rakentamislaki vapauttaa useita nykyisen lain mukaisia rakennustöitä luvan tarpeesta.

Valmistelun sisällöllisenä pohjana toimii nykyinen vuonna 2010 hyväksytty rakennusjärjestys sekä Kuntaliiton laatima mallirakennusjärjestys (julkaistu 25.9.2024). Laki on kuitenkin muuttunut niin suurilta osin, että pelkkä vanhan rakennusjärjestyksen päivitys ei ole muodollisesti soveltuvaa. Rakentamisen määrää koskeva määräys ehdotetaan pysyvän samana kuin nykyisin, 10 %. Rakennuspaikan pinta-alavaatimus olisi sama kuin nykyisin, 5000 m², mutta vesi- ja viemäriverkostoon liitettävissä oleva rakennuspaikka voisi olla puolet pienempi. Olisi myös poikkeusehto, joka on nykyisessäkin rakennusjärjestyksessä. Tämä johtuu Vahdon kunnan aikana muodostetuista rakentamattomista kiinteistöistä. Siihen on lisätty viittaus rakentamislain pykälään 45, jossa on määrätty 1000 m² pinta-alasta. Nykyisessä maankäyttö- ja rakennuslaissa on määrätty 2000 m².

Pykälän liitteenä on rakennusjärjestyksen laatimisen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, Kuntaliiton mallirakennusjärjestys, uusi rakennusjärjestysehdotus ja nykyisin voimassa oleva Ruskon kunnan rakennusjärjestys.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Teknisellä lautakunnalla ei ole huomautettavaa rakennusjärjestysehdotukseen.



Päätös

Tekninen lautakunta antaa lausuntonaan rakentamisjärjestykseen:

Kohta 6.1 saattaa aiheuttaa kaava-alueiden reuna-alueille ristiriitoja

6.1 Yleiset määräykset Rakennuskohteen tulee sopeutua ympäröivän alueen ominaispiirteeseen ja yleisesti noudatettuun rakennustapaan sijoituksen, koon, muodon, ulkomateriaalien, värityksen, valaistuksen sekä julkisivun jäsentelyn osalta. Rakennuskohteen tulee muodostaa ympäristö- ja kaupunkikuvaltaan sopusuhtainen sekä alueen luonto-, maisema- ja historialliset arvot huomioon ottava kokonaisuus.

Kohdasta 25.1 poistetaan

1) museoviraston tekemään inventointiin perustuvat valtakunnallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt (RKY)

4) kulttuuriympäristön hoitosuunnitelmassa osoitetut paikallisesti arvokkaat rakennuskohteet ja -alueet

5) asema-, yleis- ja osayleiskaavoissa osoitetut kaupunkikuvallisesti tai kulttuuriympäristöllisesti arvokkaat alueet ja alueen osat, jossa rakennettu ympäristökuva säilytetään

6) yleis- ja osayleiskaavoissa osoitetut erilliset arvokkaat rakennukset tai muut kohteet

Kohdat 27.1 ja 27.2 poistetaan

27.1 Selvitysvaatimukset Jos tontin tai ympäröivän alueen maaperä on pilaantunut tai sen epäillä pilaantuneen, maaperä on tutkittava.

27.2 Ilmoitusvaatimus Pilaantuneesta maa-alueesta ja sen puhdistamisesta on ilmoitettava valvontaviranomaiselle.

Kohta 27.3 kattaa edellä mainitut kohdat

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 17.10.2024, § 53

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

1 Rusko_rakennusjärjestys2025_OAS.pdf

Kunnanhallitus on käsitellyt rakennusjärjestysehdotusta 7.10.2024 § 197 ja päättänyt, että rakennusjärjestys lähetetään teknisen lautakunnan sekä rakennus- ja ympäristölautakunnan käsiteltäväksi. Tarkoituksena on, että rakennusjärjestys saataisiin kunnanvaltuustoon marraskuussa ja sitä ennen se asetettaisiin nähtäville sekä siitä pyydetäisiin lausunnot kunnan ulkopuolisilta tahoilta.



RakL 28 §:n mukaan nykyisin voimassa oleva rakennusjärjestys tulee uudistaa 1.1.2025 voimaan tulevan rakentamislain mukaiseksi viimeistään kahden vuoden kuluessa lain voimaan tulosta. Rakennusjärjestyksen määräyksiä ei saa soveltaa, jos yleis- ja asemakaavassa tai muussa sitä ylemmän asteisessa säädöksessä asiasta toisin säädetään. Rakennusjärjestyksen hyväksyy kunnanvaltuusto (MRL 19 §). Rakentamislain voimaan tullessa oleviin rakennusjärjestyksiin sovelletaan 17 §:n (rakennusjärjestys) asemesta tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, kunnes rakennusjärjestys on muutettu tämän lain mukaiseksi ja muutos on tullut voimaan, enintään kuitenkin kahden vuoden ajan tämän lain voimaantulosta. Tämä aiheuttaisi kuitenkin sekaannusta, koska nykyisessä rakennusjärjestyksessä on mm. määrätty toimenpideilmoituksista ja toimenpideluvista, joiden soveltaminen päättyy vuoden 2024 loppuun. Rakentamislaki vapauttaa useita nykyisen lain mukaisia rakennustöitä luvan tarpeesta.

Valmistelun sisällöllisenä pohjana toimii nykyinen vuonna 2010 hyväksytty rakennusjärjestys sekä Kuntaliiton laatima mallirakennusjärjestys (julkaistu 25.9.2024). Laki on kuitenkin muuttunut niin suurilta osin, että pelkkä vanhan rakennusjärjestyksen päivitys ei ole muodollisesti soveltuvaa. Rakentamisen määrää koskeva määräys ehdotetaan pysyvän samana kuin nykyisin, 10 %. Rakennuspaikan pinta-alavaatimus olisi sama kuin nykyisin, 5000 m², mutta vesi- ja viemäriverkostoon liitettävissä oleva rakennuspaikka voisi olla puolet pienempi. Olisi myös poikkeusehto, joka on nykyisessäkin rakennusjärjestyksessä. Tämä johtuu Vahdon kunnan aikana muodostetuista rakentamattomista kiinteistöistä. Siihen on lisätty viittaus rakentamislain pykälään 45, jossa on määrätty 1000 m² pinta-alasta. Nykyisessä maankäyttö- ja rakennuslaissa on määrätty 2000 m².

Pykälän liitteenä on rakennusjärjestyksen laatimisen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, Kuntaliiton mallirakennusjärjestys, uusi rakennusjärjestysehdotus ja nykyisin voimassa oleva Ruskon kunnan rakennusjärjestys.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta keskustelee rakennusjärjestysehdotuksesta ja antaa sen jälkeen lausuntonsa.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa lausuntonaan, että rakennusjärjestysehdotukseen tehdään seuraavat muutokset teknisen lautakunnan lausunnon lisäksi:

7.1 Yleiset määräykset

Rakennukseen kiinni tai rakennuksesta alle 8 metrin etäisyydelle sijoitettu jätesuoja edellyttää riittävää palo-osastointia.

19.1 Rakentamisen määrä



Uudelle vähintään 2 hehtaarin asuinrakennuspaikalle saa rakentaa (1–3) hevosen tai ponin tallin. Tallipaikkoja voi olla enemmän, mikäli rakennuspaikalla on riittävät ulkotarha- ja laidunalueet.

25.2 Eritysalueen yleiset määräykset

Arvokkaille kulttuuriympäristö- ja maisema-alueille rakentamista suunniteltaessa on erityistä huomiota kiinnitettävä rakennuskohteen sijoittumiseen ympäristöön, maisemaan ja rakennuskantaan. Määräys ei koske RakL 42 §:n perusteella luvanvaraisuudesta vapautettuja rakennuskohteita. Alueella olevaa rakennuskantaa ja pihapiirejä tulee säilyttää ja korjata perinteitä vaalien. Rakentamisen tulee tapahtua alueen kulttuurihistoriallisia ja maisemallisia arvoja huomioiden.

25.4 Selvitysvaatimukset

Rakennettaessa uudis- tai lisärakennus sellaiselle tontille, jonka asemakaava on ollut voimassa yli 13 vuotta, on tarkistettava tontin mahdolliset kulttuuriarvot. Kun toimenpide kohdistuu arvokkaaseen kulttuuriympäristökokonaisuuteen tai kohteeseen tai suojeltuun rakennukseen, on ennen kaupunkikuvaan vaikuttavien toimenpiteiden toteuttamista, käyttötarkoituksen tai sisätilojen muuttamista oltava hyvissä ajoin yhteydessä rakennusvalvontaviranomaiseen sekä pyydettävä museoviranomaisen lausunto muutoshankkeesta ja kohteen kulttuurihistoriallisesta arvosta.

27.3 Määräys

Pilaantunut maaperä on puhdistettava rakennuspaikan osalta rakentamiseen soveltuvaksi ennen rakentamiseen ryhtymistä.

31.1 Yleiset määräykset

Rakentamisen suunnittelussa tulee huomioida puiden ja viheralueiden säilyttäminen ja lisääminen.

Mahdollisimman suuri osuus rakennuspaikasta on pyrittävä säilyttämään viherpeitteisenä ja vettä läpäisevänä. Viherpeitteisyyteen luetaan myös viherkatot.

Asemakaava-alueelle rakennettaessa on pyrittävä säilyttämään puut, joiden kaataminen ei ole rakentamisen kannalta välttämätöntä.

31.3 Selvitysvaatimus

Rakentamishankkeeseen ryhtyvän on viranomaisen pyynnöstä selvitettävä lupahakemuksessa, miten uhanalaiset eliölajit otetaan huomioon rakentamisen tai muun toimenpiteen yhteydessä.

42 § Tontin lumet

Tontilta on varattava tontin lumien varastoinnille riittävästi tilaa. Tontin lumia ei saa siirtää katu-, maantie- tai yksityistiealueelle.

43 Selvitysvaatimukset



Mikäli hulevedet imeytetään tontilla edellyttää se maaperätutkimusta ja sen perusteella tehtyä pohjarakennesuunnitelmaa.

45.2 Julkisen kaupunkitilan rannat ja laiturit

Julkisen kaupunkitilan laiturien tulee soveltua eri väestöryhmille.

49 § Työajoneuvojen ja laitteiden säilyttäminen rakennuspaikalla

Asemakaavassa asumista varten tarkoitettulla tontilla ei saa vakituisesti säilyttää sellaisia työajoneuvoja, työkoneita, laitteita tai tavaroita, joiden säilyttäminen ei perustu viranomaisen lupaan.

Pienehköjen veneiden, asuntoautojen, asuntovaunujen ja muiden vastaavien kulkuneuvojen kausiluonteinen säilyttäminen tontilla on sallittua.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Kunnanhallitus, 21.10.2024, § 212

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Oheismateriaali

- 1 Ruskon_kunnan_rakennusjärjestysehdotus_18102024.pdf
- 2 Rusko_rakennusjärjestys2025_OAS.pdf

Tekninen lautakunta on käsitellyt rakennusjärjestysehdotusta 10.10.2024 § 85 ja antanut siitä lausunnon. Tekninen lautakunta teki ehdotuksesta seuraavat huomiot:

Kohta 6.1 saattaa aiheuttaa kaava-alueiden reuna- alueille ristiriitoja

6.1 Yleiset määräykset Rakennuskohteen tulee sopeutua ympäröivän alueen ominaispiirteeseen ja yleisesti noudatettuun rakennustapaan sijoituksen, koon, muodon, ulkomateriaalien, värityksen, valaistuksen sekä julkisivun jäsentelyn osalta. Rakennuskohteen tulee muodostaa ympäristö- ja kaupunkikuvaltaan sopusuhtainen sekä alueen luonto- , maisema- ja historialliset arvot huomioon ottava kokonaisuus.

Kohdasta 25.1 poistetaan

- 1) museoviraston tekemään inventointiin perustuvat valtakunnallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt (RKY)
- 4) kulttuuriympäristön hoitosuunnitelmassa osoitetut paikallisesti arvokkaat rakennuskohteet ja - alueet
- 5) asema- , yleis- ja osayleiskaavoissa osoitetut kaupunkikuvallisesti tai kulttuuriympäristöllisesti arvokkaat alueet ja alueen osat, jossa rakennettu ympäristökuvaa säilytetään
- 6) yleis- ja osayleiskaavoissa osoitetut erilliset arvokkaat rakennukset tai muut kohteet



Kohdat 27.1 ja 27.2 poistetaan

27.1 Selvitysvaatimukset Jos tontin tai ympäröivän alueen maaperä on pilaantunut tai sen epäillään pilaantuneen, maaperä on tutkittava.

27.2 Ilmoitusvaatimus Pilaantuneesta maa- alueesta ja sen puhdistamisesta on ilmoitettava valvontaviranomaiselle.

Kohta 27.3 kattaa edellä mainitut kohdat

§ 6.1, kaava-alueilla rakennusten julkisivun materiaalit ja väritys on yleensä määritelty, toisin kuin haja-asutusalueella, jossa on lähinnä määrätty kerrosten määrästä. RakL 45 §:ssä on kyllä todettu, että haja-asutusalueella "rakennuskohde soveltuu rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden, korkeatasoisen arkkitehtuurin tai sopusuhtaisuuden vaatimukset", joten rakentamisen pitäisi soveltua myös läheisen kaava-alueen rakennuskantaan. Lähtökohtaisesti kaava-alueiden reuna-alueille ei kyllä tulisi muodostaa uusia rakennuspaikkoja, ilman kaavoitusta, koska se on suunnittelutarvealuetta ja kaava-alueen reuna-alueelle tulevat uudet rakennuspaikat vaikuttaisivat asemakaavoitukseen, RakL § 46, "ei olennaisesti vaikeuta kunnan kaavoituskatsauksen mukaista yleis- tai asemakaavan laatimista".

§ 25.1 on muokattu teknisen lautakunnan lausunnon mukaiseksi. Rakennusjärjestyksessä ei ole tarpeen luetella kaikkia rakentamiseen mahdollisesti vaikuttavia selvityksiä ja suunnitelmia, koska listaus ei välttämättä olisi kaiken kattava. Rakennushankkeeseen ryhtyvän ja suunnittelijoiden tulee kuitenkin aina selvittää rakennuspaikan vaatimukset ennen suunnittelun alkamista, mm. rakennusvalvonnasta.

§ 27 on muokattu teknisen lautakunnan lausunnon mukaiseksi ja rakennusjärjestykseen on jätetty pääasiaa määräävä pykälä.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan käsittely on 17.10.2024, joten lautakunnan mahdolliset huomiot lisätään rakennusjärjestysehdotukseen kokouksen jälkeen ja muutettu rakennusjärjestysehdotus toimitetaan kunnanhallituksen jäsenille heti rakennus- ja ympäristölautakunnan kokous jälkeen.

Pykälän liitteenä on rakennusjärjestyksen laatimisen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, Kuntaliiton mallirakennusjärjestys, uusi muokattu rakennusjärjestysehdotus (16.10.2024) ja nykyisin voimassa oleva Ruskon kunnan rakennusjärjestys.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja



Kunnanhallitus hyväksyy rakennusjärjestyksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä teknisen ja rakennus- ja ympäristölautakunnan käsittelemän rakennusjärjestysehdotuksen ja asettaa ne nähtäville 30 vuorokauden ajaksi. Samalla kuulutetaan rakennusjärjestyksen laatimisesta.

Rakennusjärjestyksestä kuulutetaan kunnan ilmoitustaululla, internetsivuilla, Ruskolaisessa ja Turun Tienoossa.

Rakennusjärjestyksestä pyydetään lausunnot Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Varsinais-Suomen liitolta, pelastuslaitokselta (Varha) ja naapurikunnilta (Masku, Nousiainen, Mynämäki, Raisio, Turku). Tekniselle lautakunnalle sekä rakennus- ja ympäristölautakunnalle varataan mahdollisuus lausunnon antamiseen.

Äänestykset

Ei: Lisätään rakennusjärjestykseen kohdat, jotka on poistettu kohdista 6.1, 25.1. 1, 4, 5 ja 6, 27.1 ja 27.2. eli vanhat kohdat.

Jaa

Jari Kivelä
Virpi Hurula
Katri Koivisto
Pekka Pihlava
Suvi Helenius
Jussi Helesvirta
Jorma Raiko

Ei

Monika Antikainen
Jari Lehtola

Kokouskäsitely

Kunnanhallitus totesi, että rakennusjärjestyksen versio 18.10.2024 on se, jonka mukaan toimitaan.

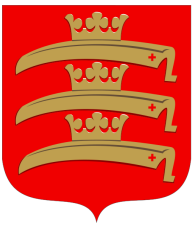
Keskustelun aikana Monika Antikainen teki seuraavan muutosehdotuksen: Palautetaan Ruskon kunnan rakennusjärjestykseen teknisen lautakunnan 10.10.2024 poistamat kohdat 6.1, 25.1. kohdat 1, 4, 5 ja 6, kohta 27.1 sekä kohta 27.2..

Jari Lehtola kannatti ehdotusta.

Koska oli kannatettu esityksestä poikkeavaa esitystä, oli asiasta äänestettävä. Sähköinen äänestys suoritettiin siten, että esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät JAA ja muutosehdotuksia kannattavat äänestävät EI.

Äänestyksessä esittelijän pohjaehdotus sai 7 (JAA) ääntä ja Antikaisen tekemä esitys 2 (EI) ääntä. Puheenjohtaja totesi esittelijän pohjaehdotus tulleen hyväksytyksi kunnanhallituksen päätöksen äänin 7-2.

Päätös



Kunnanhallitus päätti, että sivun 7 lause "Rakennuksessa voi olla takka muttei ruuanlaittomahdollisuuksia" poistetaan kokonaan ja että esityksessä mainittujen tahojen lisäksi rakennusjärjestys lähetetään Turun museokeskukselle lausuttavaksi.

Muilta osin kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kunnanhallitus, 02.12.2024, § 258

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Ruskon_kunnan_rakennusjärjestysehdotus_21112024.pdf
- 2 Rusko_rakennusjärjestys2025_23102024_vastineet.pdf
- 3 Ruskon_kunnan_rakennusjärjestysehdotus_23102024-nähtävilläollut.pdf
- 4 Rakennusjärjestys_lausunnot-muistutukset_21112024.pdf
- 5 Kuntaliitto-Mallirakennusjärjestys-2024.pdf
- Verkkojulkisuus rajoitettu
- 6 Rusko_rakennusjärjestys2025_OAS.pdf
- 7 Rusko_rakennusjärjestys2025_KH02122024.pdf

Rakennusjärjestysehdotuksesta annettiin 3 lausuntoa (Mynämäen kunta, ELY-keskus, V-S pelastuslaitos) ja tehtiin 2 muistutusta. Mynämäen kunnalla ei ollut huomautettavaa. Maskun ja Nousiaisten kunnat sekä Turun ja Raision kaupungit, Varsinais-Suomen liitto sekä museokeskus eivät jättäneet lausuntoa. Useammassa lausunnossa ja muistutuksessa otettiin kantaa § 25.1 arvokkaan kulttuuriympäristöalueen ja kohteen määritelmään ja pilaantunutta maaperää koskevaan määräykseen, § 27.1. Lausuntojen ja muistutusten pohjalta on tehty seuraavia muutoksia sekä tarkennuksia, sulkuihin on merkitty niitä huomioineet tahot.

4 § lisätty "maanteiden läheisyyteen rakennettaessa on huomioitava voimassa olevan maanteitä koskevan lainsäädännön asettamat rajoitukset ja määräykset". (ELY)

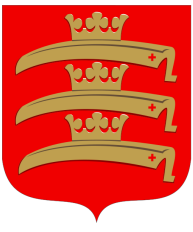
7.1 § lisätty "rakennus on rakennettava maantien (esim. valtatie, kantatie, seututie tai yhdystie) suoja-alueen ulkopuolelle, mutta vähintään 20 metrin etäisyydelle lähimmän ajoradan keskilinjasta". (ELY)

17.2 § lisätty "muualla kuin arvokkaan kulttuuriympäristö-, maisema- ja ranta-alueella". (ELY)

23.1 § lisätty yleismääräykseen "kun rakentamiskohteen kiinteistö rajautuu maantiehen, niin ennen rakennustyön aloittamista on tienpitoviranomaista kuultava naapurina ja haettava tienpitäjältä tarvittavat luvat". (ELY)

23.4 § täydennetty, että luvanvaraisuudesta ei ole vapautettu suojellut rakennukset ja pihapiirit. (ELY)

23.5 § lisätty: sijoittamisessa ja kiinnittämisessä rakennuksen rakenteisiin tulee myös huomioida ilmalämpöpumpusta mahdollisesti viereiseen rakennukseen aiheutuva



tärinä, runkomelu ja ulkoapäin tunkeutuva meluvaikutus. (ELY)

25.1 § arvokkaan kulttuuriympäristöalueen ja kohteen määritelmä on täydennetty ELY:n lausunnon mukaisesti ja poistettu ehdotuksessa ollut valtakunnallisesti merkittävä maisema-alue (VAMA), koska Ruskolla ei ole niitä. (ELY, muistutukset), lisätyt kohdat:

- 1) museoviraston tekemään inventointiin perustuvat valtakunnallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt (RKY)
- 2) asema-, yleis- ja osayleiskaavoissa osoitetut kaupunkikuvallisesti tai kulttuuriympäristöllisesti arvokkaat alueet ja alueen osat, jossa rakennettu ympäristökuva säilytetään
- 3) yleis- ja osayleiskaavoissa osoitetut erilliset arvokkaat rakennukset tai muut kohteet
- 4) kohde, jonka museoviranomainen on inventoinnin yhteydessä todennut kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi
- 5) maakuntakaavassa osoitetut maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt.

27.1 § pilaantunut maaperä pykälä on täydennetty ELY:n lausunnon mukaisesti; rakennuspaikan maaperän mahdollinen pilaantuneisuus on tarvittaessa selvitettävä ennakkoon. Pilaantuneeksi arvioitu alue on puhdistettava rakentamiseen soveltuvaksi ennen rakentamiseen ryhtymistä. (ELY, muistutukset)

31.3 § lisätty "Ruskon kunnan" ja maininta luontodirektiivistä. (ELY)

39.1 § lisätty tienpitöviranomaisen kuuleminen ja tienpitäjältä haettavat tarvittavat luvat. (ELY)

39.3 § lisätty määräys: "pelastusteiden suunnittelussa, mitoituksessa, rakenteissa, merkitsemisessä ja kunnossapidossa tulee noudattaa pelastuslaitoksen voimassa olevaa ohjeistusta". (pelastuslaitos)

43 § lisätty "hulevesien hallinta tulee kiinteistöillä suunnitella siten, ettei hulevesiä johdeta maanteiden sivuosiin tai kuivatusjärjestelmään". (ELY)

48 § lisätty määräys: "rakennuksen omistajan ja haltijan sekä toiminnanharjoittajan on osaltaan huolehdittava siitä, että rakennus, rakennelma ja sen ympäristö pidetään palo- ja poistumisturvallisuuden osalta pelastuslain määräämässä kunnossa". (pelastuslaitos)

Rakennusjärjestyksen asettelua ja muotoilua on muutettu Kuntaliiton mallin suuntaiseksi (fonttikoko, pääotsikot alkavat omilla sivuillaan, korostettu määritelmät ja opastavat tekstit), kuitenkin pitäen mustavalkoisena.

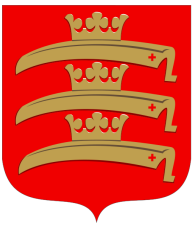
Pykälän liitteenä on muistutukset ja lausunnot, rakennustarkastajan laatimat vastineet lausuntoihin sekä muistutuksiin, rakennusjärjestyksen laatimisen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, Kuntaliiton mallirakennusjärjestys, nähtävillä ollut rakennusjärjestysehdotus ja muokattu rakennusjärjestysehdotus (21.11.2024).

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy rakennustarkastajan laatimat lausuntojen ja muistutusten vastineet.

Kunnanhallitus hyväksyy rakennusjärjestysehdotuksen (21.11.2024) ja esittää sen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.



Äänestykset

§ 25 kohdat 4-5 jätetään pois

Jaa: pohjaehdotus, § 25 kohdat 4-5 jäävät

Ei: § 25 kohdat 4-5 otetaan pois

Jaa

Monika Antikainen

Virpi Hurula

Katri Koivisto

Hanna Salmela

Ei

Antti Jussila

Jorma Raiko

Juha Raatikainen

Kristiina Kivelä

Jussi Helesvirta

Pilaantuneiden maiden kohdalla 27 §:ssä esitetty teksti muutetaan seuraavasti:
Rakennuspaikan maaperän mahdollinen pilaantuneisuus on selvitettävä
rakennusvalvontaviranomaisen niin vaatiessa. Pilaantuneeksi todettu.....

Jaa: pohjaehdotus

Ei: esitetty muutosehdotus

Jaa

Monika Antikainen

Hanna Salmela

Ei

Jorma Raiko

Juha Raatikainen

Kristiina Kivelä

Antti Jussila

Katri Koivisto

Virpi Hurula

Jussi Helesvirta

Kappale 43 § hulevesi kappale kolme poistetaan

Jaa: Pohjaehdotus

Ei: annettu ehdotus

Jaa

Monika Antikainen

Hanna Salmela

Ei

Juha Raatikainen

Katri Koivisto



Jorma Raiko
Jussi Helesvirta
Virpi Hurula
Kristiina Kivelä
Antti Jussila

Kokouskäsittely

Käsittelyn aikana Juha Raatikainen teki seuraavat muutosehdotukset rakennusjärjestykseen:

- 1) Poistetaan 9 § tontin rajan ylittämisen salliminen
- 2) Poistetaan kohdasta 25.1-5 § kohdat 4-5
 - 4) kohde, jonka museoviranomainen on inventoinnin yhteydessä todennut kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi
 - 5) maakuntakaavassa osoitetut maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt.
- 3) 27 § Pilaantuneiden maiden kohdalla 27 §:ssä esitetty teksti muutetaan seuraavasti: Rakennuspaikan maaperän mahdollinen pilaantuneisuus on selvitettävä rakennusvalvontaviranomaisen niin vaatiessa. Pilaantuneeksi todettu.....
- 4) Kohdasta 43 § hulevesi kappale kolme (Hulevesien hallinta tulee kiinteistöillä suunnitella siten, ettei hulevesiä johdeta maanteiden sivuojiin tai kuivatusjärjestelmään) poistetaan.

Jorma Raiko kannatti ehdotusta.

Monika Antikainen ei kannattanut kohdan 25 §. 4-5 poistamista, 27 § tekstin korjaamista, eikä kohdan 43 §:n kolmannen kappaleen poistamista.

Hanna Salmela kannatti Monika Antikaisen vastaehdotusta.

Näin ollen asiasta oli kyseisten kolmen asian kohdalla oli äänestettävä.

Päätettiin äänestää erikseen yksi ehdotettu asia kerrallaan.

1) Kohdan 25 § 4-5 kohdan poistamisen kohdalla sähköinen äänestys suoritettiin siten, että esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät JAA ja muutosehdotuksia kannattavat äänestävät EI.

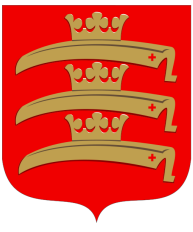
Äänestyksessä esittelijän pohjaehdotus sai 4 (JAA) ääntä ja Raatikaisen tekemä esitys 5 (EI) ääntä.

Näin ollen 25 § 4-5 kohdat poistetaan.

2) 27 §:n tekstin korjaamisen sähköinen äänestys suoritettiin siten, että esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät JAA ja muutosehdotusta kannattavat äänestävät EI.

Äänestyksessä esittelijän pohjaehdotus sai 2 (JAA) ääntä ja Raatikaisen tekemä esitys 7 (EI) ääntä.

Näin ollen teksti korjataan seuraavanlaisesti: Rakennuspaikan maaperän mahdollinen pilaantuneisuus on selvitettävä rakennusvalvontaviranomaisen niin vaatiessa.



3) 43 §:n kolmannen kappaleen poistamiseen liittyvä sähköinen äänestys suoritettiin siten, että esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät JAA ja muutosehdotuksia kannattavat äänestävät EI:

Äänestyksessä esittelijän pohjaehdotus sai 2 ääntä ja Juha Raatikaisen tekemä esitys 7 (EI) ääntä.

Näin ollen 43 §:n kohdan kolmas kappale (Hulevesien hallinta tulee kiinteistöillä suunnitella siten, ettei hulevesiä johdeta maanteiden sivuojiin tai kuivatusjärjestelmään) poistetaan.

9 §:n muutos kohdan tontin rajan ylittämisen salliminen poistaminen hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi rakennustarkastajan laatimat lausuntojen ja muistutusten vastineet.

Kunnanhallitus hyväksyi rakennusjärjestysehdotuksen (21.11.2024) siten, että rakennusjärjestyksen seuraavat kohdat muutetaan:

1) Poistetaan 9 § tontin rajan ylittämisen salliminen

2) Poistetaan kohdasta 25.1-5 § kohdat 4-5

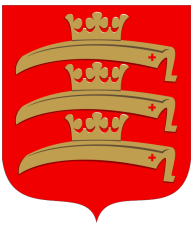
4) kohde, jonka museoviranomainen on inventoinnin yhteydessä todennut kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi

5) maakuntakaavassa osoitetut maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt.

3) 27 § Pilaantuneiden maiden kohdalla 27 §:ssä esitetty teksti muutetaan seuraavasti: Rakennuspaikan maaperän mahdollinen pilaantuneisuus on selvitettävä rakennusvalvontaviranomaisen niin vaatiessa.

4) Kohdasta 43 § hulevesi kappale kolmen teksti (Hulevesien hallinta tulee kiinteistöillä suunnitella siten, ettei hulevesiä johdeta maanteiden sivuojiin tai kuivatusjärjestelmään) poistetaan.

Lisäksi kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se hyväksyy rakennusjärjestysehdotuksen.



§ 259

Suunnittelutarveratkaisuhakemus, Vahdontie 163e

RUSDno-2024-598

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Vahdontie163e-asemapiirros.pdf
- 2 Vahdontie163e-Ote Ruskon eteläosan osayleiskaavaluonnos.pdf

Lupatunnus 24-0130-SUU

HAKIJAT

Raikon Konepaja Oy

RAKENNUSPAIKKA

704-406-0001-0450 Vahdontie 163e, 21290 Rusko

Kiinteistön nimi Raiko

Pinta-ala 15500 m²

Kaavatilanne Maakuntakaava

Sallittu kerrosala 1550 m²

TOIMENPIDE

Teollisuushallin rakentaminen

TOIMENPIDE

Uusi kerrosala 1470 m²

Lisäselvitys

Toimenpide: uusi

Käyttötarkoitus: 691 teollisuushallit

Kokonaisala: 1440 m²

Kerrosala: 1440 m²

Poikkeus

Esitetty hanke sijaitsee suunnittelutarvealueella (MRL 16 § ja 137 §) ja sen johdosta hankkeen toteuttaminen edellyttää laajempaa lupaharkintaa. Hakijan perustelut: rakennuspaikka rajoittuu tiehen, alueella on vesi- sekä viemärijohto ja rakennuspaikalle on tienkäyttöoikeus. Rakennuspaikka sijaitsee nykyisen rakennuspaikan vieressä ja rakennusaikana liitytään viemäriverkostoon, etäisyys verkostoon n. 40 m. Rakentamisella ei ole merkittäviä vaikutuksia.

Kuuleminen

Hakemuksen johdosta hakija on kuullut naapurit (2 kpl) 10/2024 kirjatulla kuulemisilla. Hakemuksesta ei ole jätetty huomautuksia. Tämän lisäksi kunta on pyytänyt naapurien lausunnot Finavia Oyj:lta ja Varsinais-Suomen ELY-keskukselta.



LAUSUNNOT

Lausunnon antaja Rakennustarkastaja
Lausuntopvm 27.11.2024
Lausunnon tulos ehdollinen

Sisältö

Raikon Konepaja Oy hakee kunnanhallitukselta maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaista suunnittelutarveratkaisua rakentaa teollisuushalli Lähteenmäen kylään, Raikon RN:o 1:450 ja Lehtimäen RN:o 1:393 tiloihin kuuluvalla määräälalla, pinta-ala n. 15.500 m². Raikon tilan osuus määräälasta on n. 1,1 ha.

Emätilatarkastelu

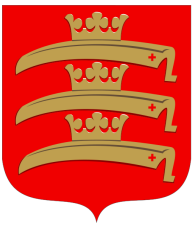
Raikon (RN:o 1:450) tilan kokonaispinta-ala on 58684 m². Tila on muodostunut seuraavasti:

- Raiko 1:450, rekisteröity vuonna 2017 tilasta Raiko RN:o 1:283 ja Alanko RN:o 1:144
- Raiko 1:283, 1987, Raiko RN:o 1:140
- Raiko 1:140, 1964, Alanko RN:o 1:25 ja Raiko 1:19
- Alanko 1:25, 1935, Alanko RN:o 1:20- Raiko 1:19, 1928, RN:o 1:14.

Raikon tilan alkuperäinen pinta-ala on ollut 39,61 ha. Rakennuslain voimaantulon (1959) jälkeen tilasta (1:19) on muodostettu 20 kiinteistöä:

- Lähestymistie 1:277, 1986, lentokentän alueita
- Kesälä 1:281, 1987, vanha tilakeskus
- Raiko 1:283, 1987, haettu rakennuspaikka, vanha tilakeskus
- Riittala 1:363, 1996, omakotitalo
- Markkula 1:364, 1996, rakentamaton kiinteistö
- Heikkilä 1:365, 1996, rakentamaton kiinteistö
- Ristola 1:366, 1996, rakentamaton kiinteistö
- Myllymäki 1:367, 1996, vanha tilakeskus ja omakotitalo
- Mäkiränni I 1:242, 1978, rakentamaton kiinteistö
- Tiemaa 1:402, 2004, tiealue, useasta kiinteistöstä muodostettu
- Peltohalli II 1:425, 2010, liike- ja varastorakennus
- Mäkiraiko 1:275, 1985, omakotitalo
- Hovila 1:349, 1992, omakotitalo
- Raikola 1:350, 1992, omakotitalo
- Yläraiko 1:300, 1988, omakotitalo
- Alaraiko 1:301, 1988, omakotitalo
- Pajaraiko 1:302, 1988, tehdaskiinteistö
- Kalliola 1:303, 1988, tehdas- ja liikekiinteistöt
- Kivimäki 1:444, 2015, omakotitalo
- Kotokallio 1:426, 2010, omakotitalo.

Asuinrakennuksista vain Kesälän vanha tilakeskus (rakennettu 1940 luvulla) sijaitsee hallin välittömässä läheisyydessä. Rakennuspaikan eteläpuolella olevat rakennukset (Vahdontie 163c ja 163d) ollaan lohkomassa omaksi kiinteistöksi, lupahakemuksen liitteenä on hakemus lohkomisen suorittamiseksi (MML).



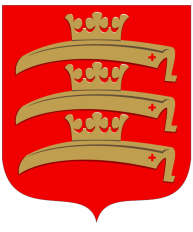
Rakennuspaikka sijaitsee Vahdontien varrella. Suunnitellun rakennuksen käyttötarkoituksen ja naapurikiinteistöillä olevien valmiiden sekä rakenteilla olevien rakennusten on tarkoitus tukea logistiikkatoimintoja. Olemassa oleva toiminta on pääosin raskaaseen liikenteeseen liittyvää. Rakennus on tarkoitus liittää kunnan vesijohto- ja viemäriverkostoon.

Kulkeminen hallille tapahtuisi nykyisen Vahdontien liittymän kautta ja lisäksi on 8 metrin kulkuyhteys asemakaava-alueelta (000-2024-K5721), Härjänruopantieltä määräalalle 704-406-0001-0393-M610, kiinteistöjen 704-406-0001-0393 ja 704-406-0001-0277 kautta.

Kiinteistön 704-406-0001-0393 määräalan alueella, lähellä kiinteistön 704406-0001-0450 rajaa sijaitsee vesijohtorasite (000-2014-K46971) / Leveys: 4 m. Halli sijoittuisi tämän rasitteen alueelle. Kyseessä on Härjänruopan vedenottamon vesijohto, jonka omistaa Kuntayhtymä Raison-Naantalin vesilaitos. Heidän puolelta on vastattu asiaan liittyvään kyselyyn (26.11.2024), että "Kuntayhtymä Raison-Naantalin vesilaitoksen hallituksen ptk-ote 15.1.2019 § 4 päätee myös tähän. Turun Seudun Vesi Oy:n aloitettua seudullisesti vedentoimituksen vuonna 2012 on kuntayhtymän (=Raison vesilaitoksen) vedenvalmistus päätynyt ja siten myös (vara-)vedenottamoiden tarve /tarkoitus poistunut". Vuoden 2019 päätösote liittyy aiemmin käsiteltyyn poikkeamiseen, johon liittyen kuntayhtymä päätti, että "hallitus päättää ilmoittaa Ruskon kunnalle/ rakennustarkastajalle, että Härjänruopan vedenottamon putkilinjaa ei tarvitse kiertää sekä aloittaa selvitystyön vedenottamosta luopumiseksi sekä purkamiseksi".

ELY-keskus on lausunnossaan huomioinut, että hanke sijoittuu maakuntakaavan LL-alueelle ja asiassa tulee varmistaa Finavia Oyj:n lausuntotarve. Finavia Oyj on lausunut hankkeesta. Maakuntakaavassa on osoitettu uusi tieyhteys tämän rakennuspaikan pohjoispuolelle. Ruskon osayleiskaavaluonnoksessa ja tulevassa ehdotuksessa tämä on huomioitu ja osoitettu Härjänruopantien tielinjalle. Ruskolla on myös käynnissä asemakaavamuutos, jossa vahvistetaan Härjänruopantien katuyhteyden jatkuminen nykyisen tielinjan mukaisesti Ruskon ja Turun kantarajaan asti, maakuntakaavan linjausta mukaillen. ELY:n yleisen ohjeistuksen mukaisesti on todettu, että suunnittelussa tulee huomioida, että tienpitäjä suhtautuu kielteisesti suunnittelualueen hulevesien johtamiseen maanteiden sivuojiin. ELY:n ehdotuksen mukaan hallin rakentamista tutkittaisiin käynnissä olevan osayleiskaavan laadinnan yhteydessä. Osayleiskaava on aloitettu vuonna 2006 yhteistyössä Turun kaupungin kanssa. Turku keskeytti kaavan laatimisen ja Ruskon kunta on jatkanut ehdotuksen laatimista konsultin kanssa. Nyt Turun kaupunki on myös käynnistämässä oman osayleiskaavaehdotuksen laatimista. Ruskon kunnan alueella 2006 (osayleiskaavaluonnos 2008) vuoden jälkeen tapahtuneet muutokset kuten asemakaavat sekä niiden muutokset ja suunnittelutarveratkaisut on huomioitu / tullaan huomioimaan tulevassa osayleiskaavaehdotuksessa.

Finavia Oyj on lausunnossaan todennut, että kohteen toiminnassa tulee huomioida, että siitä ei aiheudu lentoliikenteelle haittaa tai vaaraa aiheuttavaa pölyä, savua tai pölyäviä irtoaineita tms. Rakennukselle, että sen rakentamisessa mahdollisesti käytettäville nostureille yms. laitteille tulee hakea lentoestelupa.



Hakija on jo hakenut lentoestelupaa edeltävän Fintraffic Oy:n lentoestelausunnon. Lausunnossa on todettu esteestä (rakennus): ei vaikutuksia lentoasemien EASA-ilmailumääräyksen mukaisiin korkeusrajoituspintoihin, ei vaikutuksia korkeudella 44.5 m MSL Fintraffic ANS ylläpitämiin mittarilentomenetelmiin lähtömenetelmien tai julkaistujen minimikorkeuksien osalta. Esteen korottaminen tai sijaintipaikan muuttaminen edellyttää uutta lentoestelausuntoa.

Maakuntakaava

Taajamien maankäytön, palveluiden ja liikenteen vaihemaakuntakaavassa rakennuspaikka on merkitty lentoliikenteen alueeksi. Suunnittelumääräys: rakentaminen tulee suunnitella niin, että se ei yksin tai yhdessä muiden hankkeiden tai suunnitelmien kanssa merkittävästi muuta Natura 2000 alueen Pomponrahka vesitaloutta. Hanke ei sijoitu pohjavesialueelle, joka olisi suoraan yhteydessä Pomponrahkan Natura-alueen vesitaseeseen. Alueella ei myöskään ole hulevesiverkostoa, joten hulevedet palautuvat maastoon.

Yleiskaava

Alueella on Ruskon eteläosan osayleiskaavaluonnos, jossa kyseinen rakennuspaikka on merkitty TPK-1 merkinnällä (tuotannon ja kaupallisten palvelujen työpaikka-alue, alueelle saa sijoittaa tiloja tuotantoalueen yhteyteen soveltuvalla myyntitoiminnalla). Osayleiskaavasta on tekeillä ehdotus, mutta se ei ole vielä ollut luottamushenkilöiden käsittelyssä.

Asemakaava

Suunnitellulla rakennuspaikalla ei ole voimassa asemakaavaa.

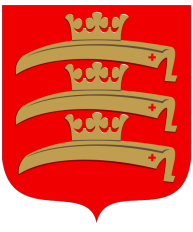
MRL 137 §:ssä säädetään, että rakennusluvan myöntäminen suunnittelutarvealueella edellyttää, että rakentaminen:

- 1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja
- 3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Lisäksi MRL 137 §:ssä todetaan, että rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennustarkastaja toteaa lausuntoon, että hakemus ei ole vastoin MRL 137 §:n säädöksiä ja näin ollen puoltaa hakemuksen hyväksymistä sillä ehdolla, että rakennukselle haetaan lentoestelupa ennen rakennus-/rakentamisluvan hakemista ja hulevesien hallinta tulee kiinteistöllä suunnitella siten, ettei hulevesiä johdeta maanteiden sivuojiin tai kuivatusjärjestelmään.

Lausunnon antaja ELY-keskus
Lausuntopvm 01.11.2024
Lausunnon tulos ehdollinen



Sisältö

VARELY/6737/2024

Ruskon kunta on esittänyt lausuntopyynnön naapurin kuulemisesta liittyen suunnittelutarveratkaisuun hallin rakentamiseksi kiinteistölle 704-406-1-450 osoitteessa Vahdontie 163e.

Suunniteltu hallin rakentamisaikapaikka sijoittuu lausuntopyynnössä esitetyle kiinteistölle 704-406-1-450 ja osittain kiinteistölle 704-406-1-393 maantien 2012 Vahdontien varrelle. Vahdontien varteen on jo rakennettu aikaisemmin useita samanlaisia halleja. Nyt rakennettavaksi suunniteltu halli sijoittuisi Vahdontien varteen samalle etäisyydelle kahden aikaisemmin rakennetun hallin pohjoispuolelle. Suunnitellulle rakennuspaikalle kuljetaan kiinteistön 704-406-1-450 pohjoispuolelta.

Alueella on voimassa maakuntakaava. Maakuntakaavassa alueelle on osoitettu lentoliikenteen alueeksi ja suunnittelualueen läpi on osoitettu merkintä uudelle yhdystielle tai pääkadulle, joka Vahdontien länsipuolella jatkuu tieliikenteen yhteystarpeena. Alueella on vireillä Ruskon eteläosan osayleiskaava, jonka luonnoksessa (12.2.2008) rakennuspaikka on osoitettu tuotannon ja kaupallisten palvelujen työpaikka-alueeksi. Uusi tieyhteys, joka maakuntakaavassa on osoitettu, on kaavaluonnoksessa osoitettu kulkemaan suunnittelualueen pohjoispuolelta.

Suunnittelualueen kohdalla Vahdontien nopeusrajoitus on 50 km/h ja liikennemäärä (KVL) on 9974 ajoneuvoa vuorokaudessa, josta raskaan liikenteen osuus on noin 6 %. Suunnittelussa tulee huomioida maantien suoja-alue, joka ulottuu 20 metrin päähän lähimmän ajoradan keskilinjasta. Asemapiirustuksessa esitetty uudisrakennus vaikuttaisi jäävän maantien suoja-alueen ulkopuolelle.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen Liikenne ja Infrastrukturi-vastuualue lausuu suunnitelmiin naapurina seuraavaa: On suositeltavaa, että hallin rakentamista tutkittaisiin ja asiasta päätettäisiin käynnissä olevan osayleiskaavan laadinnan yhteydessä. Koska voimassa olevassa kaavassa alue on osoitettu lentoliikenteen alueeksi, tulee asiassa varmistaa lausuntotarve Finavia Oyj:ltä.

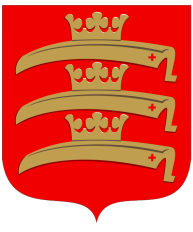
Suunnittelussa tulee huomioida, että tienpitäjä suhtautuu kielteisesti suunnittelualueen hulevesien johtamiseen maanteiden sivuojiin. Varsinais-Suomen ELY-keskuksen Ympäristö-vastuualueella on tarvittaessa kuultava erikseen vireillä olevaan hakemukseen liittyen. Tämä naapurinkuulemislausunto käsittää ainoastaan ELY-keskuksen Liikenne ja Infrastrukturi-vastuualueen kannanotot.

Annakaarina Lamminpää
Liikennejärjestelmäasiantuntija

Lausunnon antaja Finavia Oyj
Lausuntopvm 29.10.2024
Lausunnon tulos ehdollinen

Sisältö

Raikon Konepaja Oy hakee poikkeamista teollisuushallin rakentamiselle osoitteeseen Vahdontie 163e, Rusko. Hallin käyttötarkoitusta ei ole hakemuksessa tarkemmin



kuvattu, joten Finavia olettaa, että sen käyttö on alueella jo toimivan yrityksen nykyisen toiminnan kaltaista. Finavia muistuttaa, että koska hanke sijoittuu hyvin lähelle lentoasemaa ja kiitotien jatkeen välittömään läheisyyteen, tulee kohteen toiminnassa huomioida, että siitä ei aiheudu lentoliikenteelle haittaa tai vaaraa aiheuttavaa pölyä, savua tai pöllyäviä irtoaineita tms.

Suunnitteluratkaisuhakemuksen suunnitelmapiirustusten mukaan hallirakennuksen korkeusasemaksi on merkitty +34,50. Aiemmin tasoitetun maanpinnan korkeus on kohteessa on suunnitelmapiirustusten perusteella noin +34,4. Esitettyjen tietojen perusteella Finavia tulkitsee, että esitetty hallin korkeusasema on sen lattiakorkeus. Hakemuksen perusteella hallirakennus toteutetaan 1-kerroksisena, jolloin sen katon ylimmäksi korkeusasemaksi arvioidaan noin +40. Turun lentoaseman kiitotiejatkevarauksen toteuttamisen mahdollistava esterajoituspinta kohteessa on noin +45 m maanpinnasta, joten rakennuksen ylin korkeusasema alittaa tämän perusteella Turun lentoaseman esterajoituspinnan. Finavia huomauttaa, että mikäli rakennuksen ylin korkeusasema poikkeaa merkittävästi tässä arvioidusta, tulee asia arvioida tarkemmin uudelleen.

Kohde sijaitsee noin 600 m etäisyydellä Turun lentoaseman kiitotien päästä ja lähimmillään noin 20 m kiitotien jatkeelta sivuun. Kohteen sijainnin vuoksi sekä pysyvien että tilapäisten rakennusten, laitteiden ja rakenteiden sijoittamiseen on haettava lentoestelupa, mikäli laitteen korkeus ylittää 10 m maan- tai merenpinnasta. Tämän vuoksi sekä rakennukselle että sen rakentamisessa mahdollisesti käytettävillä nostureilla yms. laitteilla tulee hakea lentoestelupa. Lisää lentoesteluvasta: Hae lupaa lentoesteelle | Traficom

Satu Routama, asiantuntija maankäyttö ja ympäristö
Finavia Oyj, Tekniikka vastuullisuus ja turvallisuus

Liitteet

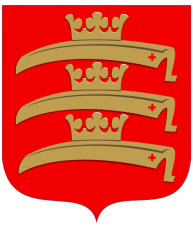
Naapurin kuuleminen
Valtakirja
Kartta-aineisto rakennuslupaa varten
Lausunto
Ote alueen peruskartasta
Naapurin huomautus
Muu selvitys
Asemapiirros
Hakemus vireilletullessa
Hakemus taustajärjestelmään siirrettäessä
Karttaote

Ote eteläosan osayleiskaava-alueen suunnitelmasta ja asemapiirros ovat liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus toteaa, että suunnittelutarveratkaisuhakemus ei ole vastoin MRL 137 §:n säädöksiä ja näin ollen kunnanhallitus päättää hyväksyä hakemuksen rakentaa



teollisuushalli, Lähteenmäen kylään, tiloihin Raiko RN:o 1:450 ja Lehtimäki RN:o 1:393 kuuluvalla määrälalalla, seuraavin ehdoin:

1. Rakennukselle on haettava lentoestelupa ennen rakennusluvan hakemista.
2. Hulevesien hallinta tulee kiinteistöllä suunnitella siten, ettei hulevesiä johdeta maanteiden sivuoihin tai kuivatusjärjestelmään.

Suunnittelutarveratkaisu on voimassa kaksi (2) vuotta. Vastaava rakennuslupa tulee jättää vireille 31.12.2024 mennessä.

Samalla kunnanhallitus päättää, että hakijalta peritään rakennusvalvontataksan 7 §:n mukainen 500,00 euron maksu.

Ote ja valitusosoitus: Hakija, Varsinais-Suomen ELY-keskus.

Päätöksen antaminen: Päätös annetaan julkipanon jälkeen 9.12.2024, jolloin sen katsotaan tulevan kaikkien tietoon. Julkipano on kunnan ilmoitustaululla.

Päätösehdotuksen perustelut

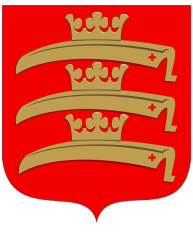
Rakennustarkastajan antaman lausunnon perusteella ei ole esteitä suunnittelutarveratkaisun myöntämiselle. Rakennuspaikan sijoittuminen huomioiden uudisrakentaminen ei aiheuta haittaa kunnan yleis- tai asemakaavoitukselle. Rakentaminen on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Se ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Rakentaminen on sopivaa myös yhdyskuntateknisten verkostojen, liikenneväylien ja lentoasematoiminnan kannalta.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen

Esteellisyys

Jorma Raiko poistui paikalta käsittelyn ajaksi. Perusteena hallintolain 28.1 § 1 kohdassa tarkoitetun osallisuus- eli asianosaisjääviys.



§ 260

Suunnittelutarveratkaisuhakemus, Vahdontie 962

RUSDno-2024-599

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

1 Vahdontie962-viemarikarttaote.pdf

2 Vahdontie962-karttaote.pdf

HAKIJAT

XXXXX

RAKENNUSPAIKKA

704-402-0001-0380 Vahdontie 962, 21290 Rusko

Kiinteistön nimi Purontaka

Pinta-ala 5000 m²

Rakentamismääräykset M Maa- ja metsätalousalue

Kaavatilanne Oikeusvaikutteinen yleiskaava 23071997

Kaavan vuosi 1997

Sallittu kerrosala 500 m²

TOIMENPIDE

Omakotitalon rakentaminen

TOIMENPIDE

Uusi kerrosala 250 m²

Jäljellä 250 m²

Lisäselvitys

Toimenpide: uusi

Käyttötarkoitus: 011 yhden asunnon talot

Huoneistojen lukumäärä: 1 huoneisto

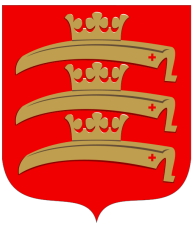
Kokonaisala: 250 m²

Kerrosala: 250 m²

Poikkeus

Esitetty hanke sijaitsee suunnittelutarvealueella (MRL 16 § ja 137 §) ja sen johdosta hankkeen toteuttaminen edellyttää laajempaa lupaharkintaa. Hakijan perustelut: perheen poika rakentaisi talon lähelle eläkkeellä olevia vanhempiaan. Tontti on riittävän kokoinen, joten rakennuksesta ei ole haittaa lähinaapureille.

Rakennuspaikalle on tienkäyttöoikeus ja alueella on vesi- ja viemärijohto. Etäisyys kouluun sekä päiväkotiin on n. 4,2 km ja kauppaan n. 4,4 km. Rakennuspaikka sijaitsee metsässä, nykyisen rakennuspaikan vieressä.



Kuuleminen

Hakemuksen johdosta hakija on kuullut naapurit (4 kpl) 17-21.11.2024 kirjatuuilla kuulemisilla. Hakemuksesta ei ole jätetty huomautuksia.

LAUSUNNOT

Lausunnon antaja Rakennustarkastaja

Lausuntopvm 27.11.2024

Lausunnon tulos ehdollinen

Sisältö

Haetaan kunnanhallitukselta maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaista suunnittelutarveratkaisua rakentaa omakotitalo Hiidenvainion kylään, Purontaan RN:o 1:380 tilalle, pinta-ala 5.000 m².

Emätilatarkastelu

Purontaan (RN:o 1:380) tilan kokonaispinta-ala on 5.000 m². Tila on muodostunut seuraavasti:

- Purontaka RN:o 1:380, lohkottu vuonna 2004 tilasta Muurila RN:o 1:344
- Muurila RN:o 1:344, 2001, Muurila RN:o 1:322
- Muurila RN:o 1:322, 1999, Muurila RN:o 1:136
- Muurila RN:o 1:136, 1983, Muurila RN:o 1:46.

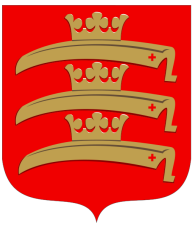
Muurilan tilan alkuperäinen pinta-ala on ollut 3,69 ha ja se on rekisteröity vuonna 1954. Emätilatarkastelussa yleisesti käytetyt poikkileikkausajankohdat ovat rantakaavalainsäädännön voimaantulo 15.10.1969 tai rakennuslain voimaantulo 1.7.1959. Poikkileikkausajankohdan jälkeen muodostetut rakennuspaikat luetaan käytetyksi rakennusoikeudeksi.

Rakennuslain voimaantulon (1959) jälkeen tilasta (1:46) on muodostettu 5 kiinteistöä:

- RN:o 1:320 (Tervaharju, rekisteröity 1999), omakotitalo
- 1:321 (Puronlaita, 1999), omakotitalo- 1:343 (Hanhilampi, 2001), omakotitalo
- 1:344 (Muurila, 2001), rakentamaton, haettu suunnittelutarveratkaisu vuonna 2010 (hylätty)
- 1:380 (Purontaka, 2004), hakemuksen rakennuspaikka.

Joten yli puolet lohkotuista rakennuspaikoista on jo rakennettu, 3 omakotitaloa sijaitsee ketjussa Vahdontien varrella ja tieyhteys suunnitellulle rakennuspaikalle tulisi kiinteistön 704-402-0001-0320 kautta (tieoikeus (Y1999-15155) / Leveys: 6 m). Naapurin hylätyssä suunnittelutarveratkaisussa (10-0021-SUU) on silloin todettu, että "maanomistajien tasapuolinen kohtelu edellyttäisi, että alueen muut vastaavassa asemassa olevat maanomistajat voisivat vastaavalla tavalla hyödyntää vielä vapaita maa-alueitaan, mikä johtaisi hyvin tiheään suunnittelemaan rakentamiseen. Tämän johdosta alueen käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi täytyisi ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten viemärin rakentamiseen tai vapaa-alueiden järjestämiseen (MRL 16 §)".

Tilanteeseen vaikuttaa myös se, että maankäyttö- ja rakennuslaki muuttuu 1.1.2025 rakentamislaki ja alueidenkäyttölaiksi. Kaavoitusta koskevat asiat jäävät

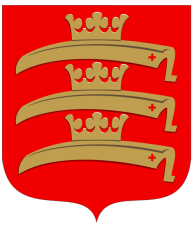


alueidenkäyttölakiin. Tällöin vastaavaa lupaa haettaisiin sijoittamisluvalla tai rakentamisluvalla. Rakentamislain valmistelussa ollut Lauri Jääskeläinen on esitelmässään kertonut, että jatkossa "edellytyksenä on, ettei rakentaminen olennaisesti vaikeuta kunnan kaavoituskatsauksen mukaista yleis- tai asemakaavan laatimista. Lain perustelujen mukaan yksittäisen pientalon sijoittuminen jo valmiiksi pientaloja käsittävälle alueelle ei tarkoita em. olennaista vaikeutumista. Perustuslakivaliokunta katsoi, että mikäli emätilaperiaatetta olisi tarkoitus soveltaa lupaedellytyksenä, tulisi siitä säätää laissa. Sijoittamisen edellytyksiä koskeva säännös on tarkoitettu tyhjentäväksi. Emätilaperiaatetta ei otettu lakiin. Tästä ei kuitenkaan seuraa, etteikö myös jatkossa tule maanomistajien yhdenvertainen kohtelu ottaa huomioon. Sitä edellyttää jo perustuslaki (6.1 §). Itse asiassa kytkentä kaavoituskatsaukseen tuo yksittäiselle maanomistajalle enemmän ennustettavuutta ja oikeusturvaa kuin nykyinen tilanne".

Alue ei ole ollut kunnan kaavoituskatsauksessa merkittynä, jotta sitä oltaisiin kunnan puolesta asemakaavoittamassa. Etäisyys lähimpään asemakaava-alueeseen on n. 3,5 km. Ruskon yleiskaavan päivityksen on tarkoitus käynnistyä sen jälkeen, kun Eteläosan osayleiskaava valmistuu. Tämän kaavaehdotusaineisto on kaavanlaatijalla valmistumassa, joten yleiskaavan käynnistyminen olisi vuosina 2025-26. Uudessa osayleiskaavassa alue tulisi kuitenkin merkittäväksi esim. AO- tai AP-alueeksi (pientalojen tihentymä) kuten Vahdon kunnanosan osayleiskaavassa, koska alueella on jo olemassa olevaa asutusta. Kiinteistölle on tieyhteys aiemmin todetun mukaisesti. Aiemman kielteisen suunnittelutarveratkaisun jälkeen alueen lähelle on rakennettu kunnan siirtoviemäri ja siitä on haaroitettu paineviemäri läheisille asuinkiinteistöille, joten uusi rakennuspaikka ei vaatisi viemärin rakentamiseen ryhtymistä. Hakemuksessa on ilmoitettu, että etäisyys viemäriverkosta on 50 m ja rakennusaikana liitytään viemäriverkoston. Ote viemärikartasta on pykälän liitteenä. Leppistentien koillispuolella, Vahdontien varressa, on nykyisin 4 omakotitaloa. Jos rakentamattomille naapurikiinteistöille haluttaisiin rakentaa, niin niiden tieyhteydet on ratkaistava tapauskohtaisesti. Haetun rakennuspaikan tieoikeus on nykyisen asuinliittymän kautta Vahdontielle, joten rakentaminen ei lisäisi Vahdontien tieliittymiä. Kiinteistöllä ei ole merkintöjä luontodirektiivin liitteen IV(a) ns. tiukasti suojelluista lajeista. ELY-keskuksen yleisen kannan mukaan hulevesien hallinta tulee kiinteistöillä suunnitella siten, ettei hulevesiä johdeta maanteiden sivuosiin tai kuivatusjärjestelmään.

Maakuntakaava

Maakuntakaavassa on merkintä maa- ja metsätalousvaltainen alue (LAVMK). Merkinnällä osoitetaan pääasiassa maa- ja metsätaloukseen tarkoitettuja alueita. Alueita voidaan käyttää harkitusti myös hajaasutusluonteiseen pysyvään tai loma-asutukseen. Suunnittelumääräys: olemassa olevien alueiden täydennykseksi ja laajennukseksi voidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa osoittaa pääasiallista käyttötarkoitusta kohtuuttomasti haittaamatta, sekä maisema- ja ympäristönäkökohdat huomioon ottaen mm. uutta pysyvää asumista ja, erityislainsäädännön ohjaamana, myös muita toimintoja.



Yleiskaava

Rakennuspaikalla on Ruskon yleiskaava. Kiinteistö on M-aluetta (maa- ja metsätalousalue. Alueelle sallitaan maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen sekä haja-asutusluonteinen omakotirakentaminen. Yleiskaavassa on merkitty tontin ylitse kulkeva sähkölinjavaraus, mutta maakuntakaavan mukaisesti sijainti on siirtynyt Ruskonjoen kaakkoispuolelle, eikä se näin ollen vaikuta tähän kiinteistöön.

Asemakaava

Suunnitellulla rakennuspaikalla ei ole voimassa asemakaavaa.

MRL 137 §:ssä säädetään, että rakennusluvan myöntäminen suunnittelutarvealueella edellyttää, että rakentaminen:

- 1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja
- 3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Lisäksi MRL 137 §:ssä todetaan, että rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä olevat perustelut huomioon ottaen rakennustarkastaja toteaa lausuntonaan, että hakemus ei ole vastoin MRL 137 §:n säädöksiä ja näin ollen puoltaa hakemuksen hyväksymistä sillä ehdolla, että kiinteistölle rakennettava asuinrakennus liitetään vesi- sekä viemäriverkostoon ennen rakennuksen käyttöönottoa ja hulevesien hallinta tulee kiinteistöllä suunnitella siten, ettei hulevesiä johdeta maanteiden sivuosiin tai kuivatusjärjestelmään. Samaa ehtoa noudattaen myös naapurikiinteistö (704-402-0001-0344) olisi rakennettavissa, jos ei ole muita luvan myöntämisen esteitä (esim. erityiset luontoarvot).

Liitteet

Hakemus
Naapurin kuuleminen
Tonttikartta
Todistus hallintaoikeudesta
Vesi- ja viemäriiliitoslausunto tai -kartta
Hakemus vireilletullessa
Hakemus taustajärjestelmään siirrettäessä

Karttaote ja ote viemärikartasta ovat pykälän liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus toteaa, että suunnittelutarveratkaisuhakemus ei ole vastoin MRL 137 §:n säädöksiä ja näin ollen kunnanhallitus päättää hyväksyä hakemuksen rakentaa omakotitalo, Hiidenvainion kylään, tilalle Purontaka RN:o 1:380, seuraavin ehdoin:



1.Kiinteistölle rakennettava asuinrakennus liitetään vesi- ja viemäriverkostoon ennen rakennuksen käyttöönottoa.

2.Hulevesien hallinta tulee kiinteistöllä suunnitella siten, ettei hulevesiä johdeta maanteiden sivuojiin tai kuivatusjärjestelmään.

Suunnittelutarveratkaisu on voimassa kaksi (2) vuotta. Vastaava rakennuslupa tulee jättää vireille 31.12.2024 mennessä.

Samalla kunnanhallitus päättää, että hakijalta peritään rakennusvalvontataksan 7 §:n mukainen 500,00 euron maksu.

Ote ja valitusosoitus: Hakija, Varsinais-Suomen ELY-keskus. Päätöksen antaminen: Päätös annetaan julkipanon jälkeen 9.12.2024, jolloin sen katsotaan tulevan kaikkien tietoon. Julkipano on kunnan ilmoitustaululla.

Päätösehdotuksen perustelut

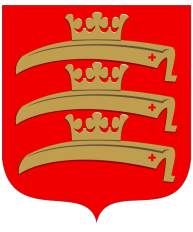
Rakennustarkastajan antaman lausunnon perusteella ei ole esteitä suunnittelutarveratkaisun myöntämiselle. Rakennuspaikan sijoittuminen huomioiden uudisrakentaminen ei aiheuta haittaa kunnan kaavoitukselle. Rakentaminen on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Se ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Rakentaminen on sopivaa myös yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien kannalta.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Esteellisyys

Juha Raatikainen poistui paikalta käsittelyn ajaksi. Perusteena hallintolain 28.1 § kohta 3 intressijäävyys.



Kunnanhallitus, § 170,26.08.2024

Kunnanhallitus, § 200,07.10.2024

Henkilöstöjaosto, § 68,21.10.2024

Kunnanhallitus, § 228,04.11.2024

Valtuusto, § 65,25.11.2024

Kunnanhallitus, § 261, 02.12.2024

§ 261

Sivistysjohtajan viran haettavaksi julistaminen ja palkan määrääminen

RUSDno-2024-415

Kunnanhallitus, 26.08.2024, § 170

Valmistelijat / lisätiedot:

Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja, kari.lehtinen@rusko.fi

Ruskon kunnanhallitus päätti 31.10.2023 § 234, että kunnassa käynnistetään organisaatiotarkastelut. Tarkastelun ensimmäiseksi kohteeksi valittiin opetus- ja varhaiskasvatustoimiala.

Kunnanhallituksen päätökseen perustuen henkilöstöjaosto laati Ruskon kunnan opetus- ja varhaiskasvatustoimialan organisaation kehittäminen -selvityksen. Kunnanhallitus merkitsi kyseisen selvityksen tiedoksi kokouksessaan 25.3.2024 § 66. Samalla kunnanhallitus päätti jakaa asian kahteen osaan: 1. käynnistää yhteistoimintalain mukaiset neuvottelut opetuksen ja varhaiskasvatuksen toimialajohtajien kanssa ja 2. edetä selvitysten jälkeen käsiteltävänä olevien toimialojen mahdollisten muutosten kanssa. Laaditussa selvityksessä henkilöstöjaosto esittää, että sivistysjohtaja aloittaisi uudessa tehtävässään viimeistään 1.1.2025. Perusteltua myös olisi, että sivistysjohtaja ja nykyinen johtava rehtori voisivat toimia kevään 2025 yhtä aikaa viroissaan, jolloin perehdytys pystyttäisiin tekemään kunnolla. Selvityksen mukaan Ruskon kunnan tulisi siirtyä niin sanotun yhden johtajan malliin opetus- ja varhaiskasvatustoimialalla. Perusteena on toimialan selkeämpi hallinnointi ja taloudellisen suunnitelmallisuuden kehittäminen.

Hallintosäännön 33 §:n mukaan valtuusto päättää viran perustamisesta. Virkasuhteeseen ottava viranomaislainen päättää viran kelpoisuusvaatimuksista, jos niistä ei ole päätetty virkaa perustettaessa. Hallintosäännön 37 §:n mukaan toimialajohtajien valinnasta päättää kunnanhallitus. Viranhaltijan palkasta päättää se, jonka tehtävänä on valita viranhaltija avoimena olevaan virkaan tai toimeen. Koeajan määräämisestä tai siitä sopimisesta ja koeajan pituudesta päättää se, joka ottaa palvelusuhteeseen.

Sivistysjohtajan viran perustamisen johdosta tulee myös hallintosääntöä muuttaa 16, 17 ja 24 §:en osalta. Hallintosääntömuutokset voidaan toteuttaa myöhemmin erillisellä päätöksellä kunhan ne toteutetaan 1.1.2025 mennessä. Asiaan liittyviä hallintosääntömuutoksia selvitetään kokouksessa.



Virka julistetaan haettavaksi viran perustamisen jälkeen. Samassa yhteydessä tulee päättää viran kelpoisuusvaatimuksista, koeajan pituudesta ja valintatyöryhmän nimeämisestä. Valintatyöryhmä tekee haastattelujen ja soveltuvuustestien jälkeen ehdotuksen kunnanhallitukselle.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että Ruskon kuntaan perustetaan sivistysjohtajan virka 1.1.2025 alkaen.

Päätös

Kunnanhallitus päätti, että se lähettää esityksen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnalle palkataanko Ruskolle sivistysjohtaja, opetuspäällikkö vai jatketaanko edelleen nykyisellä mallilla. Pohdinnassa tulee huomioida vahvasti toiminnalliset ja taloudelliset näkökulmat. Lisäksi pohdinnassa tulee ottaa huomioon viran aloitusajankohta.

Kunnanhallitus, 07.10.2024, § 200

Valmistelijat / lisätiedot:

Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja, kari.lehtinen@rusko.fi

Oheismateriaali

1 Pöytäkirjan ote-Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta - 18.09.2024, klo 18_01 (5).pdf

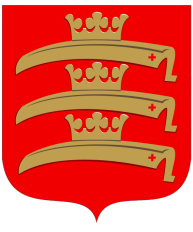
Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta on käsitellyt asiaa kokouksessaan 18.9.2024 § 97 päätyn esittämään toimialansa johtajuusjärjestelyksi vaihtoehtoa, jossa kuntaan perustetaan opetuspäällikön virka ja jossa sekä perusopetuksella että varhaiskasvatuksella on omat toimialajohtajat. Asiaa on valmisteltu siltä pohjalta, että uuden viran haltija aloittaisi työssään 1.3.2025. Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan käsittely on esityslistan oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että Ruskon kuntaan perustetaan opetuspäällikön virka 1.3.2025 alkaen.

Päätös



Kunnanhallitus toteaa, että viran perustamista valmistellaan osana talousarviokäsittelyä. Lisäksi kunnanhallitus ehdottaa, että henkilöstöjaosto ja opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta pohtivat virkanimikettä, viran toimenkuvaa sekä kustannusvaikutusta.

Henkilöstöjaosto, 21.10.2024, § 68

Valmistelijat / lisätiedot:

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sari.laine@rusko.fi

Oheismateriaali

1 Pöytäkirjan ote-Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta - 18.09.2024, klo 18_01 (5).pdf

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta on esittänyt Kunnanhallitukselle 7.10.2024 avattavaksi opetuspäällikön viran. Kunnanhallitus totesi, että viran perustamista valmistellaan osana talousarviokäsittelyä. Lisäksi kunnanhallitus ehdotti, että henkilöstöjaosto ja opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta pohtivat virkanimikettä, viran toimenkuvaa sekä kustannusvaikutusta.

Oheismateriaalit:

Perusopetusjohtajan tehtäväkuva

Palkkakustannuserittely eri vaihtoehtoista

Ehdotus

Henkilöstöjaosto merkitsee päätöksen tiedoksi ja antaa valmisteluohjeita viran avaamisesta ja täyttämisestä.

Päätös

Ruskon kunnan taloudellinen tilanne on seuraavina vuosina haasteellinen. Tämä edellyttää tiukkaa budjettisuunnittelua siten, että toiminta pystytään toteuttamaan tehokkaasti. Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta on esittänyt laskelmat, jossa sivistysjohtaja ja perusopetusjohtajan kustannukset ovat samat. Asiassa tulee kiinnittää huomiota siihen, että mahdollisen sivistysjohtajan palkkaa ei ole vielä määriteltä van sen tekee kunnanhallitus. Lisäksi tulee huomioida, että varhaiskasvatusjohtajan toimenkuvan muuttuessa hän ei enää toimisi johtoryhmän jäsenenä ja tästä johtuen hänen palkkansa tulee käsitellä uudelleen.

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta on toiminut pitkään ns. kahden johtajan mallilla. Tämä on näkynyt erityisesti haasteena budjetointivaiheessa. Jatkettaessa varhaiskasvatusjohtaja- ja perusopetusjohtajamallilla johtajia olisi edelleen kaksi. Työntekijät katsovat, että oman substanssialan johtaja on perusteltu oman alan osaamisen kautta, mutta johtoryhmässä toimivan johtavan virkamiehen merkittävä panos saavutetaan hyvällä hallinnollisella ja taloudella osaamisella.



Taloudellisesti olisi perusteltua siirtyä sivistysjohtajarakenteeseen, jolloin yksi henkilö hallinnoisi koko opetus- ja varhaiskasvatuksen budjetointia ja pystyisi ammattimaisesti kehittämään toimintaa. Taloudellinen säästö on mahdollista saada sivistysjohtajan palkkauksen ja laskevan varhaiskasvatusjohtajan palkan kautta. Erityisesti jos katsotaan, että varhaiskasvatusjohtaja ei toimisi lautakunnassa enää esittelijänä vaan ainoastaan esimerkiksi sihteerinä. Lisäksi varhaiskasvatusjohtajan tehtävänä olisi tukea kunnassa toimivia päiväkodinjohtajia jokapäiväisessä työssä.

Henkilöstöjaosto esittää kunnanhallitukselle, että Ruskon kuntaan perustetaan sivistysjohtajan virka 1.3.2025 alkaen.

Kunnanhallitus, 04.11.2024, § 228

Valmistelijat / lisätiedot:

Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja, kari.lehtinen@rusko.fi

Oheismateriaali

- 1 Perusopetusjohtajan_tehtävänkuva.pdf
- 2 Palkkakustannukset_esitetyissä_vaihtoehtoisissa_ovat.pdf

Oheismateriaalina ovat perusopetusjohtajan tehtävänkuva ja palkkakustannuserittely eri vaihtoehtoisista.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää henkilöstöjaoston esityksen mukaisesti esittää valtuustolle, että Ruskon kuntaan perustetaan sivistysjohtajan virka 1.3.2025 alkaen.

Kokouskäsitely

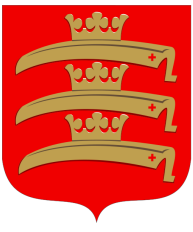
Jari Lehtola esitti kokouksessa muutosehdotuksen päätökseen, että kunnassa toimisi edelleen nykyisen organisaatiomallin mukaisesti varhaiskasvatusjohtaja ja perusopetusjohtaja.

Muutosehdotusta ei kannatettu.

Jari Lehtola esitti kirjattavaksi pöytäkirjaan, että mikäli sivistysjohtajan virka perustetaan, tulee valittavalla henkilöllä olla opetuspuolen pätevyys ja ymmärrys kummankin sektorin asioista.

Päätös

Kunnanhallitus päätti esittää valtuustolle, että Ruskon kuntaan perustetaan sivistysjohtajan virka 1.3.2025 alkaen. Lisäksi se päätti nimetä valintatyöryhmään hallituksen puheenjohtaja Jussi Helesvirran, hallituksen jäsen Katri Koiviston ja hänen varalle Virpi Hurulan, opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan puheenjohtaja Turo Vuorenhelan ja kunnanjohtaja Kari Lehtisen.



Valtuusto, 25.11.2024, § 65

Oheismateriaali

- 1 Perusopetusjohtajan_tehtävänkuva.pdf
- 2 Palkkakustannukset_esitetyissä_vaihtoehtoissa_ovat.pdf

Esityslistan oheismateriaaleina ovat perusopetusjohtajan tehtävänkuva ja palkkakustannuserittely eri vaihtoehtoista.

Ehdotus

Kunnahallitus esittää valtuustolle, että Ruskon kuntaan perustetaan sivistysjohtajan virka 1.3.2025 alkaen.

Äänestykset

Lisätäänkö pöytäkirjaan esitys: Sivistysjohtajan virkaa perustettaessa tulee valittavalla henkilöllä olla opetuspuolen pedagoginen pätevyys sekä käytännön kokemusta perusopetuksen johtamisesta ja tuntemus varhaiskasvatuksen asioista.

JAA: Pohjaehdotus

EI: Sivistysjohtajan virkaa perustettaessa tulee valittavalla henkilöllä olla opetuspuolen pedagoginen pätevyys sekä käytännön kokemusta perusopetuksen johtamisesta ja tuntemus varhaiskasvatuksen asioista.

Jaa

Ari Rusi
Jorma Raiko
Timo Vuorila
Antti Jussila
Jussi Helesvirta
Pietari Salminen
Suvi Helenius
Veikko Vahtera
Katri Koivisto
Monika Antikainen
Virpi Hurula
Antti Mattila
Hannu Kesti
Anna Huttunen
Anu Tuominen
Jorma Rand
Kristiina Kivelä
Hanna Suovanen
Mauri Laine
Erja Laine
Antti Lähteenmäki
Kalle Vähä-Piikkiö



Marko Rounas

Ei

Marko Mäenpää

Pauli Korgan

Ismo Söderling

Henri Remander

Kokouskäsittely

Keskustelun aikana valtuutettu Marko Mäenpää teki seuraavan muutosehdotuksen:

Sivistysjohtajan virkaa perustettaessa tulee valittavalla henkilöllä olla opetuspuolen pedagoginen pätevyys sekä käytännön kokemusta perusopetuksen johtamisesta ja tuntemus varhaiskasvatuksen asioista.

Valtuutettu Henri Remander kannatti ehdotusta.

Koska oli kannatettu esityksestä poikkeavaa esitystä, oli asiasta äänestettävä.

Sähköinen äänestys suoritettiin siten, että esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät JAA ja muutosehdotuksia kannattavat äänestävät EI.

Äänestyksessä esittelijän pohjaehdotus sai 23 (JAA) ääntä ja Mäenpään tekemä esitys 4 (EI) ääntä. Puheenjohtaja totesi esittelijän pohjaehdotus tulleen hyväksytyksi kunnanhallituksen päätöksen äänin 23-4.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi päätösehdotuksen.

Kunnanhallitus, 02.12.2024, § 261

Valmistelija / lisätiedot:

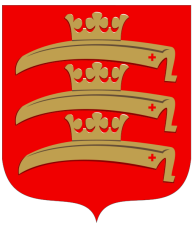
Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja, kari.lehtinen@rusko.fi

Sivistysjohtajan valintatyöryhmä on kokoontunut valtuuston päätöksen jälkeen keskustellen sivistysjohtajan kelpoisuusvaatimuksista, virantäyttöaikataulusta, palkasta ja muista virkaan liittyvistä asioista.

Viran täytön ajatellaan tapahtuvan seuraavasti:

- viran haettavaksi julistaminen: kunnanhallitus 2.12.
- viran hakuaika päättyy 31.12. klo 14.00
- haastattelut viikko 2
- soveltuvuusarviointi viikot 3-4
- kunnanhallituksen valintapäätös 3.2.

Valintatyöryhmän esitystä selvitetään tarkemmin kokouksessa.



Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää, että sivistysjohtajan kelpoisuusvaatimuksena on tehtävään soveltuva ylempi korkeakoulututkinto. Lisäksi arvostetaan hyvää opetus- ja varhaiskasvatusalan tuntemusta, kokemusta ja osaamista talouden hallinnasta sekä vahvaa käytännön kokemusta johtamistehtävistä.

Kunnanhallitus päättää, että sivistysjohtajan virkasuhteessa sovelletaan 6 kuukauden koeaikaa ja, että ennen viran vastaanottamisesta valitun henkilön on esitettävä hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan.

Kunnanhallitus päättää sivistysjohtajan palkan suuruudesta.

Kunnanhallitus päättää julistaa sivistysjohtajan viran haettavaksi siten, että haku päättyy 31.12.2024 klo 14.00.

Päätös

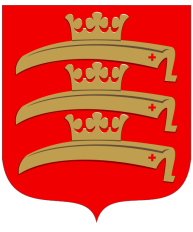
Kunnanhallitus päätti, että sivistysjohtajan kelpoisuusvaatimuksena on tehtävään soveltuva ylempi korkeakoulututkinto. Lisäksi arvostetaan hyvää opetus- ja varhaiskasvatusalan tuntemusta, kokemusta ja osaamista talouden hallinnasta sekä vahvaa käytännön kokemusta johtamistehtävistä.

Kunnanhallitus päätti, että sivistysjohtajan virkasuhteessa sovelletaan 6 kuukauden koeaikaa ja, että ennen viran vastaanottamisesta valitun henkilön on esitettävä hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan.

Kunnanhallitus päätti sivistysjohtajan kokonaispalkan määräksi 6 100 euroa/ kk.

Kunnanhallitus päätti julistaa sivistysjohtajan viran haettavaksi siten, että haku päättyy 31.12.2024 klo 14.00.

Edelleen kunnanhallitus päätti, että sivistysjohtajan valintatyöryhmä tuo esityksen valittavasta kunnanhallituksen käsittelyyn 3.2.2025.



§ 262

ELY-keskuksen esitys pakolaisten vastaanottosopimuksen uusimisesta

RUSDno-2024-597

Valmistelija / lisätiedot:

Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja, kari.lehtinen@rusko.fi

Oheismateriaali

1 Liite 1 - Rusko uusi sopimus 2025 kuntaan ohjaamisesta ja kotoutumisen edistämisestä.pdf

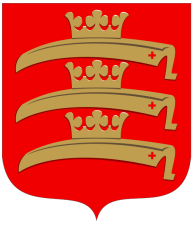
Varsinais-Suomen ELY-keskus esittää Ruskon kunnalle pakolaisten vastaanottosopimuksen uusimista 31.12.2024 mennessä. Sopimukseen tehdään ne muutokset, joita 2025 alussa voimaan tuleva laki kotoutumisen edistämisestä (681/2023) edellyttää. Sopimuksessa ei sovita Ruskolle vuosittain sijoitettavien pakolaisten määrää. ELY-keskus esittää tarvittaessa erikseen pakolaisten sijoittamista.

Esityksen mukana on kattavasti tilastotietoa Varsinais-Suomen kunnissa tällä hetkellä pakolaisten laskennallisten korvausten piirissä olevista henkilöistä. Pakolaisten määrä on kahdessa vuodessa kasvanut merkittävästi ja se johtuu tilapäistä suojelua saavien ukrainalaisten määrän kasvusta. Vuoden 2025 alussa voimaan tulevat TE- ja KOTO2024 uudistukset lisäävät kunnan tehtäviä erityisesti työllisyyspalveluissa. Pakolaisten osalta kuntien uusien tehtävien (yhteiskuntaorientaatio ja kotoutumiskoulutus) rahoitus perustuu laskennallisiin korvauksiin. Kunnan tulee kotoutumisohjelmaa suunnitelllessaan varmistaa rahoituksen riittävä kohdentaminen palveluita tarvitseviin pakolaisiin.

ELY-keskus on tehnyt alustavan arvion kuntaan ensi vuonna sijoittuvista ukrainalaisista. Lisäksi on arvioitu kunnan saaman laskennallisten korvausten määrä vuonna 2025. Arvio on hyvin karkea ja siihen vaikuttaa merkittävästi ensi vuonna kuntaan sijoittuvien ukrainalaisten määrä. Varsin luotettavasti voidaan arvioida, että Rusko saa ensi vuonna enemmän korvauksia kuin tänä vuonna.

Sopimus korvaa aiemman vuonna 2023 tehdyn sopimuksen kuntaan osoittamisesta ja kotoutumisen edistämisestä. Sopimus tulee voimaan sen jälkeen kun kumpikin osapuoli on sen allekirjoittanut. Sopimus on voimassa toistaiseksi ja se tarkastetaan vähintään 4 vuoden välein tai tarpeen mukaan. Sopimuksen irtisanomisesta on ilmoitettava kirjallisesti ja irtisanomisessa noudatetaan 12 kuukauden irtisanomisaikaa. Kotoutumislain mukaisten korvausten maksatuksen edellytyksenä on 1.1.2025 alkaen kotoutumisohjelma, sitä kuvaava asiakirja ja sopimus ELY-keskuksen kanssa.

Esityslistan oheismateriaalina on sopimusluonnos kuntaan ohjaamisesta ja kotoutumisen edistämisestä.



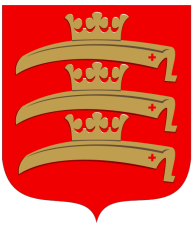
Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä pakolaisten vastaanottosopimuksen uusimisen oheismateriaalin mukaisena Varsinais-Suomen ELY-keskuksen esittämällä tavalla.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 263

Ruskon kunnan kotoutumisohjelman eli kotoutumisen alkuvaiheen palveluita kuvaavan asiakirjan hyväksyminen

RUSDno-2024-591

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sari.laine@rusko.fi

Oheismateriaali

1 ELY-asiakirja kotoutumisohjelmasta_valmis.pdf

Kunnalla on oltava kotoutumisohjelma ja sitä kuvaava asiakirja 1.1.2025, jotta kunnalle voidaan maksaa kotoutumislain mukaisia korvauksia. Kyseinen asiakirja ei ole sama kuin valtuustokausittain hyväksyttävä (28.8.2023 §48) kunnan kotouttamisohjelma.

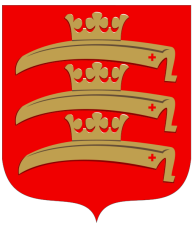
Hallituksen esityksessä (VN/13118/2024) esitetään muutoksia 1.1.2025 voimaan tulevan kotoutumislain mukaisiin kuntien velvoitteisiin ja tehtäviin. Hallituksen esityksen luonnoksessa esitetään esimerkiksi, että kunnan velvoitteesta laatia kunnan kotoutumisohjelmaa kuvaava asiakirja luovutaan. Samalla esitetään myös, että kotoutumislain mukaisten korvausten maksatuksen edellytyksiä muutettaisiin siten, että lakiesityksen tullessa voimaan maksatuksen edellytyksiä olisivat kunnan kotoutumisohjelman järjestäminen ja ELY-keskuksen kanssa laadittu sopimus kuntaan ohjaamisesta ja kotoutumisen edistämisestä. Tavoitteena on, että esitetyt lakimuutokset tulisivat voimaan 1.1.2025.

Ennen esityksen hyväksymistä ja lain vahvistamista noudatetaan hyväksyttyä 1.1.2025 voimaan tulevaa kotoutumislakia. KEHA-keskus tarkistaa tammikuun 2025 korvausten maksatusta varten, että kunnat täyttävät 1.1.2025 voimaan tulevan kotoutumislain mukaiset edellytykset korvausten maksatukselle.

Jotta tammikuun laskennallisten korvausten maksatus pystytään toteuttamaan mahdollisimman sujuvasti, TEM suosittelee lausuntokierroksella olevasta hallituksen esityksestä huolimatta, että kunnat pyrkisivät toimittamaan kotoutumisohjelmaa kuvaavan asiakirjan 5.12.2024 mennessä alueensa ELY-keskukselle. Kuntien tulee toimittaa kotoutumisohjelmaa kuvaava asiakirja tammikuun 2025 korvausten maksatusta varten viimeistään lainsäädännön tultua voimaan eli mahdollisimman pian tammikuun 2025 alussa.

Ruskon kunnanvaltuusto 25.11.2024 § 68 on hyväksynyt yhteistoimintasopimuksen maahanmuuttajien kotoutumisen järjestämisestä Raision kaupungin kanssa. Raisio on laatinut kyseisen sopimuskuntien yhteisen kotouttamisohjelmaluonnoksen.

Oheismateriaalina on kotoutumisohjelma.



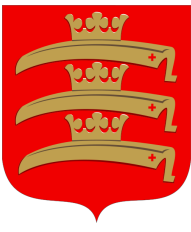
Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä oheismateriaalina olevan kotoutumisohjelman.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 264

Talouden toteutuminen tammi-lokakuu 2024

RUSDno-2024-589

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sari.laine@rusko.fi

Oheismateriaali

1 TALOUDEN RAPORTTI_102024.pdf

Säännöllinen raportointi on osa kunnan sisäistä valvontaa ja olennainen osa kunnan johtamisjärjestelmää. Seurannalla varmistetaan toiminnan lain- ja määräystenmukaisuus.

Kunnanhallituksen tehtävä on seurata toimialansa ja koko kunnan kokonaistaloudellista tilaa.

Tammi-lokakuun 2024 tilikauden toteuma on 451 000 euroa ylijäämäinen, kun se vuosi sitten on ollut 1,2 milj. euroa ylijäämäinen.

Oheismateriaali:

Tammi-lokakuun 2024 raportti

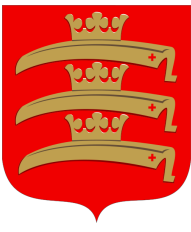
Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee tammi-lokakuun 2024 talousraportin tiedokseen.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 265

Leasingpalveluiden hankinta 2024-2026 (2028)

RUSDno-2024-590

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sari.laine@rusko.fi

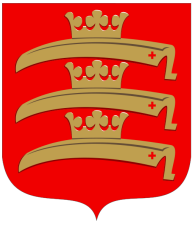
Oheismateriaali

- 1 Puitesopimus.pdf
- 2 Liite 8.1 Henkilötietojen käsittelytoimien kuvaus.pdf
- 3 Liite 1 Hankinnan kohde ja vaatimukset.pdf
- 4 Liite 2 Palvelutasoehdot.pdf
- 5 Palvelusopimus 2024-2026 (2028) (kansilehti) Ruskon kunta.pdf
- 6 Hansel 2024-2026 (2028) Leasingsopimus Ruskon kunta.pdf
- 7 Leasingsopimuksen yleiset ehdot.pdf
- 8 Liite 2 Asiakaskohtaisen palvelusopimuksen ehdot Ruskon kunta.pdf
- 9 3d Leasingvuokrien laskunjakopalvelun erityisehdot Ruskon kunta.pdf
- 10 3c Tuoteturvapalvelun erityisehdot Ruskon kunta.pdf
- 11 3g REstepIT-palvelun erityisehdot Ruskon kunta.pdf
- 12 3a Lisa#nouto- ja pakkaamispalvelun erityisehdot Ruskon kunta.pdf
- 13 Liite 3 Hinnat SALASSA PIDETTÄVÄ.pdf
- Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24, kohta 20
- 14 Liite 13 Toimittajan ympäristönhoitotoimenpiteet SALASSA PIDETTÄVÄ.pdf
- Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24, kohta 20
- 15 Liite 8 Henkilötietojen käsittelyn ehdot.pdf
- 16 Liite 5 Rikkoutuneet ja puutteelliset leasingkohteet.pdf

Kunnanhallitus on muissa asioissa antanut suostumuksen 6.5.2024 § 72, että Ruskon kunta liittyy Hanselin leasingpalveluiden 2024-2026(2028) yhteishankintaan.

Puitejärjestelyllä voit hankkia leasingpalveluita seuraavasti:

1. Leasingpalvelu eli niin sanottu elinkaarileasingpalvelu
 - Leasingrahoitus merkki- ja malliriippumattomalle irtaimelle käyttöomaisuudelle. Tyypillisiä rahoitettavia kohteita ovat muun muassa ICT-laitteet, terveydenhuollon laitteet, erilaiset tutkimuslaitteet, turvatekniikka ja kalusteet.
 - Rahoitettavien leasingkohteiden hallinnointiin tarkoitettu hallintapalvelu.
 - Vuokrakauden jälkeen palautuvien leasingkohteiden tietoturvalliset nouto-, kierrätys- ja hävityspalvelut sekä muut erikseen tilattavat palvelut.
 - Toimittaja vastaa vuokrakohteiden jäännösarvosta.
2. Rahoitusleasingpalvelu
 - Leasingrahoitus merkki- ja malliriippumattomalle irtaimelle käyttöomaisuudelle.
 - Rahoitettavien leasingkohteiden hallinnointiin tarkoitettu hallintapalvelu.



- Rahoitusleasingpalvelu ei sisällä vuokrakauden jälkeen palautuvien leasingkohteiden nouto-, kierrätys- ja hävityspalveluita.
- Vuokrakohteilla ei ole jäännösarvoa tai asiakas vastaa jäännösarvosta.

Sopimustyyppeinä ovat limiittisopimus jatkuville hankinnoille ja yksittäinen leasing sopimus kertaluonteisille hankinnoille. Kyseinen hankinta ei koske autojen leasingpalveluita.

Sopimustoimittajaksi valittiin 3 Step IT Oy. 3 step IT Oy:n kanssa tehtävä leasinglimiittisopimus on arvoltaan 200 000 euroa.

Oheismateriaalit:

3step IT Oy:n sopimus liitteineen.

Näistä hintaliite on salassapidettävä.

Ehdotus

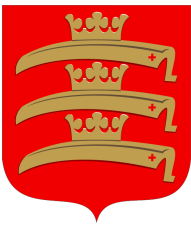
Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä 3 step IT Oy:n Hanselin puitejärjestelyyn perustuvan leasingpalvelun sekä

1. todeta, että sopimuskausi päättyy 2026, jonka jälkeen voi jatkaa sopimusta vuoteen 2028 asti erillisellä sopimuksella,
2. todeta, että hankinnan leasinglimiitti on 200 000 euroa ja
3. oikeuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan sopimuksen.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 266

Työajanseuranta- ja työvuorosuunnitteluohjelman hankinta

RUSDno-2024-512

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sari.laine@rusko.fi

Oheismateriaali

- 1 yhteenveto_hinnat.pdf
- 2 Liite 6 Projektitiimi.docx
- 3 tarjouspyyntö_luonnos.pdf
- 4 Liite 3 Ruskon kunnan ehdot henkilötietojen käsittelijöille.doc
- 5 Liite 4 Hintatietolomake.xlsx
- 6 Liite 5 Referenssit.docx
- 7 Liite 1 Vähimmäisvaatimukset_rusko.xlsx
- 8 Liite 2 Tietoturva- ja tietosuojasitoumus.doc.rtf

Kunnan työajanseurantaohjelman tuki ja ylläpito on päättynyt. Olemme saaneet luvan käyttää ohjelmaa niin kauan, jotta saamme uuden ohjelman käyttöön.

Uuden ohjelman myötä tullaan myös saamaan lisää automatiikkaa ja samassa ohjelmassa tulee olemaan työvuorosuunnittelu. Näin voidaan myös luopua tällä hetkellä käytössä olevasta työvuorosuunnitteluohjelmasta Titaniasta.

Hankinnan arvo on alle kynnysarvon hankinta (noin 33 000 euroa) ja se on kilpailutettu toistaiseksi voimassaolevaksi.

Tarjouspyyntö Clodian pienhankintaosiossa julkaistiin 26.9.2024. Tarjouspyynnön jättämiseen annettiin viikon jatkoaika ja tarjousten jättämisajankohta päättyi 17.10.2024 klo 15.00.

Määräaikaan mennessä saatiin kolme tarjousta:

Certego Oy

Lounea Yritysratkaisut Oy

Saarni Nepton Oy

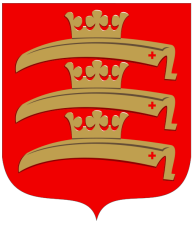
Valintakriteeriksi tarjouspyynnön täyttävälle tarjouksille on määrätty halvin kokonaishinta. Hankinnan käyttöönoton kustannus on varattu vuoden 2025 talousarvioon.

Oheismateriaalit:

Tarjouspyyntöasiakirjat

Tarjoustusten hintavertailu

Ehdotus

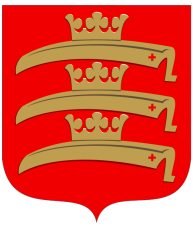


Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää valita työajanseuranta ja työvuorosuunnitteluohjelman palveluntuottajaksi Lounea Yriysratkaisut Oy:n neljän vuoden ajaksi. Palveluntuottaja tarjoaa Nepton-järjestelmää. Määräaikaisen sopimuksen jälkeinen sopimus jatkuu toistaiseksi voimassa olevana. Hankintasopimus sopijapuolten välillä syntyy vasta myöhemmin erikseen allekirjoitettavalla sopimuksella.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 267

Kunnanhallituksen kokoontuminen vuonna 2025

RUS-2024-593

Valtuuston kokoontumisesta säädetään Kuntalain 94 §:ssä. Muiden toimielinten kokoontumisesta annetaan tarpeelliset määräykset hallintosäännössä. Hallintosäännön 119 §:ssä todetaan, että toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Kunnanhallitus on pääsääntöisesti kokoontunut kokouksiinsa kuukauden ensimmäisenä ja kolmantena maanantaina. Muista kokouksista on päätetty erikseen. Kokouksen pöytäkirja on tarkastettu kokousta seuraavana torstaina ja pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävillä kunnantoimistossa kokousta seuraavana perjantaina.

Kokoukset aloitetaan klo 18.00 ellei erikseen muuta sovita.

Kokouspäiviksi esitetään alustavasti seuraavia päiviä:

13.1., 27.1., 3.2., 17.2., 3.3., 31.3., 14.4., 5.5., 19.5., 2.6., 16.6., 4.8., 18.8., 1.9., 22.9., 6.10., 20.10., 3.11., 17.11., 8.12.

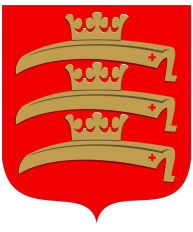
Ehdotus

Kunnanhallitus päättää, että se kokoontuu edellä esitetyn ehdotuksen mukaisesti 13.1., 27.1., 3.2., 17.2., 3.3., 31.3., 14.4., 5.5., 19.5., 2.6., 16.6., 4.8., 18.8., 1.9., 22.9., 6.10., 20.10., 3.11., 17.11., 8.12.

Kokouksen pöytäkirja tarkastetaan kokousta seuraavana torstaina ja tarkastettu pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävillä kunnantoimistossa kokousta seuraavana perjantaina.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 268

Valtuuston kokoontuminen vuonna 2025

RUS-2024-594

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sari.laine@rusko.fi

Kuntalain 94 §:n mukaan valtuusto kokoontuu päättämääräaikoina ja myös silloin, kun valtuuston puheenjohtaja katsoo sen tarpeelliseksi. Valtuusto on kutsuttava koolle myös kunnanhallituksen tai vähintään neljännen valtuutetuista sitä pyytäessä ilmoittamaansa asiaa varten. Tällainen asia on valmisteltava kiireellisesti.

Vuodelle 2025 esitetyt valtuuston kokoontumisajankohdat noudattavat pääsääntöisesti aiempien vuosien kokousrytmiä. Valtuuston ensimmäinen kokous pidetään 24.2.2025.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää esittää, että valtuusto päättäisi vahvistaa vuoden 2025 alustaviksi kokouspäiviksi (24.2.2025 lisäksi) seuraavat päivät:

28.4., 26.5., 9.6., 25.8., 27.10. ja 24.11.2025.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



Henkilöstöjaosto, § 75, 18.11.2024
Kunnanhallitus, § 269, 02.12.2024

§ 269

Ruokapalveluiden nimikemuutosehdotus

RUSDno-2024-546

Henkilöstöjaosto, 18.11.2024, § 75

Ruokapalvelut yhdistäisivät työnimikkeitä. Tarkoituksena olisi siirtää ruokapalveluvastaavat työskentelemään suurtalouskokki-nimikkeeseen alle. Suurtalouskokit ja ruokapalveluvastaavat työskentelevät saman 06RUO05A-hinnoittelutunnuksen alla. Tehtävällä muutoksella ei olisi vaikutusta palkkoihin, vaan palkat menevät tehtyjen TVA -taulukoiden mukaan eli kyseessä olisi vain nimikemuutos. Nimekemuutoksen tarkoituksena on helpottaa HTV:n seuranta ja yhtenäistää nimikkeitä ruokapalveluissa. Yhdistämisen myötä nimikkeitä ei olisi tarvetta vaihtaa, kun henkilöstön työpisteet vaihtuvat. Henkilöstön kanssa on käyty keskustelua asiasta ja he hyväksyvät muutoksen osaltaan.

Hallintosäätö:

32 § Kunnanhallituksen yleistoimivalta henkilöstöasioissa

Mikäli toimivallasta henkilöstöasioissa ei ole säädetty laissa eikä määrätty hallintosäännössä, toimivalta on kunnanhallituksella.

33 § Viran perustaminen ja lakkauttaminen sekä virkanimikkeen muuttaminen

Valtuusto päättää viran perustamisesta ja lakkauttamisesta sekä virkanimikkeen muuttamisesta.

Kyseessä ei ole virkanimikkeiden muuttamisesta vaan työsuhteisten henkilöiden nimikkeiden muuttamisesta.

Ehdotus

Henkilöstöjaosto esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy nimikemuutokset ruokapalveluissa.

Päätös

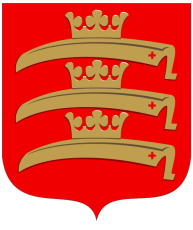
Henkilöstöjaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Kunnanhallitus, 02.12.2024, § 269

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sari.laine@rusko.fi

-



Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy, että ruokapalveluvastaava -nimikkeellä toimivat siirtyvät suurtalouskokki -nimikkeeseen alle.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 270

Väliaikaisrahoituksen myöntäminen Lavamäen yhdistykselle

RUSDno-2024-592

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sari.laine@rusko.fi

Oheismateriaali

- 1 Tuloslaskelma_2023.pdf
- 2 Yhdistysrekisteriote.pdf
- 3 Talkootyösuunnitelma 2023AVT Arvio vastikkeettoman työn laadusta ja määrästä_21_10_2024.pdf
- 4 Tase_2023.pdf
- 5 TUKIPAATOS_300117_455019.pdf
- 6 Hakemuskooste.pdf
- 7 Johtokunnan kokous 27.11.2024.txt
- 8 Lainahakemus.pdf

Lavamäen kyläyhdistys ry hakee väliaikaisrahoitusta ELY-keskuksen hyväksymään hankkeeseen ilmalämpöpumpun ja säilytystilan päivittämiseen. Haettava määrä on 7 200 euroa ja kokonaiskustannus hankkeessa on 8 000 euroa.

Kuntalain 129 §:n mukaan kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla. Sen estämättä, mitä 129 § 2 momentissa säädetään, kunta voi myöntää takauksen tai muun vakuuden, joka liittyy sen liikuntalain (390/2015), kuntien kulttuuritoiminnasta annetun lain (728/1992), museolain (729/1992), teatteri- ja orkesterilain (730/1992) tai nuorisolain mukaisen tehtävän edistämiseen. Takauksen ja muun vakuuden antamisen edellytyksistä on kuitenkin voimassa, mitä siitä erikseen säädetään. Lisäksi kunta voi myöntää takauksen tai muun vakuuden, jos se perustuu lain perusteella hyväksytyyn tukiohjelmaan tai yksittäiseen tukeen tai liittyy yhteisölle tai säätiölle annettuun palveluvelvoitteeseen.

Ruskon kunnan rahoitus- ja sijoitustoiminnan periaatteiden mukaan (KV23.10.2023) antolainojen määrästä päättää kunnanvaltuusto talousarvion yhteydessä rahoituslaskelmassa. Kunnan on mahdollista myöntää rahoitusta vain hyvin rajatuissa tapauksissa (kunnan konserniyhtiöt ja lyhytaikainen välirahoitus leader-hankkeille).

Hallintosäännön mukaan valtuusto päättää talousarvion hyväksymisen yhteydessä antolainojen ja vieraan pääoman muutoksista. Muista rahoitukseen liittyvistä asioista päättää kunnanhallitus.

Talousarviossa ei ole vuodelle 2024 varattu rahaa antolainaukseen, joten rahoituspäätöksen tekee kunnanvaltuusto.



Oheismateriaalit:

Hakemus liitteineen

ELY keskuksen päätös

Ehdotus

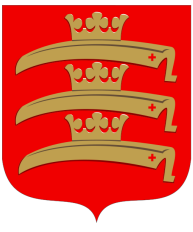
Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää, että valtuusto hyväksyy vuoden 2024 talousarvion rahoitusosaan 7 200 euroa antolainojen lisäykseen ja että

Lavamäen kyläyhdistys ry:lle myönnetään 7 200 euron väliaikaisrahoitus ELY-keskuksen hyväksymään "ilmalämpöpumpun ja säilytystila" -hankkeeseen.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 271

Karhukallion päiväkodin rakentamisen raportit 4 ja 5

RUSDno-2024-578

Oheismateriaali

- 1 laskutus 4 Karhukallion pk.pdf.pdf
- 2 laskutus 7.11 Karhukallion pk.pdf.pdf
- 3 242 - PK Rusko - viikkoraportti vk37-38.pdf.pdf
- 4 Karhukallin pk raportti 4.pdf.pdf
- 5 Karhukallin pk raportti 5.pdf.pdf

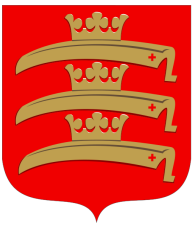
Esityslistan oheismateriaalina ovat Karhukallion investointihankkeen raportit 4 ja 5, maksuerätaulukot sekä työmaatiedote. Tekninen lautakunta on käsitellyt asiaa kokouksessaan 10.10.2024 ja 14.11.2024.

Ehdotus

Kunnanhallitus päättää merkitä Karhukallion päiväkodin rakentamisen kuukausiraportti 4:n ja 5:n tiedoksi.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 272

Ennakoäänestyspaikoista ja vaalipäivän äänestyspaikoista päättäminen vuoden 2025 alue- ja kuntavaaleissa

RUSDno-2024-596

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sari.laine@rusko.fi

Alue- ja kuntavaalit toimitetaan sunnuntaina 13.4.2025. Vaalien ennakoäänestys on kotimaassa 2.- 8.4.2025.

Oikeusministeriö on lähettänyt 26.11.2024 kunnille kirjeen, jonka ohjeistuksen mukaan kunnanhallituksen on määrättävä vuoden 2025 Alue- ja kuntavaalien yleiset ennakoäänestyspaikat kunnassa ja ilmoitettava ne Digi- ja väestöviraston pitämään äänestyspaikkarekisteriin viimeistään perjantaina 24.1.2025 klo 12.00 mennessä.

Ennakoäänestyspaikat on syytä sijoittaa sellaisiin paikkoihin, joihin äänestäjien on helppoa tulla, ja joihin he vaivattomasti osaavat. Ennakoäänestyspaikan on myös oltava aatteellisiltaan ja taloudellisilta kytkennöiltään mahdollisimman puolueeton, jotta mahdollisimman monet äänestäjät sinne mieluusti tulevat.

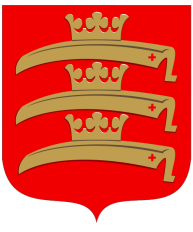
Perustuslain 14 §:n 3 mom:n mukaan julkisen vallan tehtävänä on edistää yksilön mahdollisuuksia osallistua yhteiskunnalliseen toimintaan ja vaikuttaa häntä itseään koskevaan päätöksentekoon. Tämän nojalla kunnan tehtävänä on huolehtia siitä, että äänioikeutettujen äänestysmahdollisuudet vaaleissa ovat riittävät sekä ennakoäänestyksessä että vaalipäivänä.

Vaalilain 9 §:n mukaan kunnanhallitus päättää kotimaan yleisten ennakoäänestyspaikkojen lukumäärästä ja sijainnista kunnassa. Jokaisessa kunnassa on oltava vähintään yksi ennakoäänestyspaikka, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Ruskon keskustassa ennakoäänestyspaikkana ja myös varsinaisen vaalipäivän äänestyspaikkana on ollut Ruskotalo Sisäilmaongelman vuoksi kunnantalo ei sovellu ennakoäänestyspaikaksi. Ruskotalo on tässä tilanteessa äänestyspaikkana sopivin Ruskon keskustassa. Ja koska se on ollut äänestyspaikkana kolmessa vaalissa, on hyvä paikan pysyä samana.

Vahdon kunnanosan ennakoäänestyspaikkana ja vaalipäivän äänestyspaikkana on ollut Palvelukeskus Jokikumpu. Ennakoäänestys on tapahtunut Jokikummun sisääntuloaulan läheisyydessä ja varsinaisen vaalipäivän äänestys Jokikummun ruokasalissa.

Vaalilain 48 §:n mukaan kunnanhallitus määrää myös ennakoäänestyspaikkojen päivittäiset aukioloajat, kuitenkin siten, että ennakoäänestyspaikka ei saa olla avoinna arkipäivisin ennen klo 8 eikä klo 20 jälkeen eikä lauantaisin ja sunnuntaisin



ennen klo 9 eikä klo 18 jälkeen. Käytäntönä on ollut, että ennakoäänestyksen kahtena viimeisenä päivänä yleinen ennakoäänestyspaikka pidetään auki klo 20 saakka.

Vaalilain 9,1 §:n 3. kohdan mukaan sairaalat, ympärivuorokautista hoitoa antavat laitokset ja muut, kunnanhallituksen päätöksellä määrätyt sosiaalihuollon toimintayksiköt ovat myös ennakoäänestyspaikkoja. Tällaisia paikkoja ovat Palvelukeskus Maununkoti ja Palvelukeskus Jokikumpu. Maununkodin äänestys toteutetaan siten, että Maununtuvalla olevat voivat siellä äänestää.

Vaalilain 9,3 §:n mukaan jokaisella äänestysalueella on kunnanhallituksen päätöksellä määrätty vaalipäivän äänestyspaikka. Vaalipäivänä äänestäjä voi äänestää vain sen äänestysalueen äänestyspaikassa, joka on merkitty äänioikeusrekisteriin hänen kohdalleen.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää todeta ja ilmoittaa Digi- ja väestötietovirastolle, että ennakoäänestyspaikkoina Ruskon kunnassa vuoden 2025 alue- ja kuntavaaleissa tulevat olemaan Ruskotalo osoitteessa Talkootie 3 ja Palvelukeskus Jokikumpu osoitteessa Jokitie 1.

Ruskotalolla oleva ennakoäänestyspaikka on alue- ja kuntavaalien osalta avoinna seuraavasti:

ke - pe 2. - 4.4.2025 klo 9.00 - 17.00,

la - su 5. - 6.4.2025 klo 10.00 - 15.00 sekä

ma - ti 7. - 8.4.2025 klo 9.00 - 20.00.

Palvelukeskus Jokikummissa alue- ja kuntavaalien ennakoäänestys suoritetaan su 6.4.2025 klo 10.00 - 15.00 ja

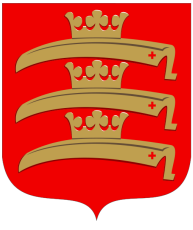
ma - ti 7. - 8.4.2025 klo 9.00 - 20.00.

Edelleen kunnanhallitus päättää, että vaalilain 9,1 §:n 3. kohdan mukaisina ennakoäänestyspaikkoina ovat Palvelukeskus Maununkoti ja Palvelukeskus Jokikumpu.

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että vaalipäivän äänestyspaikkana Ruskon äänestysalueella on Ruskotalo ja Vahdon äänestysalueella Palvelukeskus Jokikumpu.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 273

Hallintokuntien pöytäkirjat

Kunnanhallitukselle on toimitettu seuraavat hallintokuntien pöytäkirjat:

- Tekninen lautakunta 14.11.2024
- Rakennus- ja ympäristölautakunta 20.11.2024

Pöytäkirjat ovat nähtävillä kunnanvirastossa sekä kunnan verkkosivuilla <https://rusko.cloudnc.fi/>

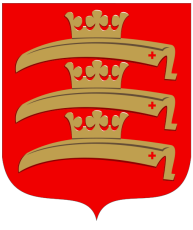
Ehdotus

Kunnanhallitus päättää merkitä pöytäkirjat tietoonsa saatetuiksi sekä ettei mainittuja päätöksiä siirretä kunnanhallituksen tutkittaviksi, mikäli niitä ei ole ennen tämän pykälän käsittelyä siirretty.

Päätös

Kunnanhallitus päätti pyytää tekniseltä johtajalta selvityksen investointihankkeen kohdan 8041 toteutumisesta, mahdollisesta ylityksestä ja konehallin rakentamisesta.

Muilta osin kunnanhallitus merkitsi pöytäkirjat tietoonsa saatetuksi.



§ 274

Ilmoitus- ja muut asiat

Päätös

Turun seudun puhdistamon hallitukseen on vuodeksi valittu Ruskon, Maskun, Mynämäen ja Nousiaisten edustajaksi Antti Jussila Ruskolta.



Kunnanhallitus, § 234, 04.11.2024

Kunnanhallitus, § 275, 02.12.2024

§ 275

LISÄPYKÄLÄ: Hankintaprosessin tarkastaminen

RUSDno-2024-544

Kunnanhallitus, 04.11.2024, § 234

Valmistelijat / lisätiedot:

Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja, kari.lehtinen@rusko.fi

Kunnanhallituksen puheenjohtajan ja keskushallinnon kesken on keskusteltu kunnan hankintaprosessista.

Ruskon kunta on julkaissut vuoden 2023 ostolaskudatan 29.10.2024. Ostolaskudatan julkaiseminen on kunnille vapaaehtoista, mutta suositeltavaa. Kunta toimii verovaroin, joten ostolaskujen julkaiseminen lisää toiminnan ja kunnan talouden läpinäkyvyyttä.

Hankintaprosessiin kuuluu useita eri vaiheita, joista nyt julkaistu ostolaskudata on ns. lopputuote. Ennen tätä hankintaprosessissa tulee määrittää hankittavat tuote tai palvelu, toteuttaa kilpailutus, tehdä sopimukset ja suorittaa itse hankinta.

Hyvään hallintoon kuuluu myös oman toiminnan arviointi ja kehittäminen. Ruskon kunnan hankintaprosessia ei ole aikaisemmin tarkasteltu kokonaisuutena ja tästä johtuen asiassa tulisi tarkastella:

- Toimintojen tehokkuus,
- taloudellisuus sekä
- lakien ja säädösten noudattaminen

Kunnassa on laadittuna yleiset hankintaohjeet ja siihen liittyvät päätökset mm. hankintarajoista on tehty.

Ehdotus

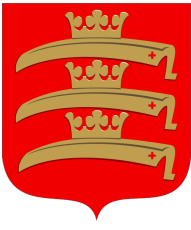
Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää nimetä asiantuntijatyöryhmän, jonka tehtävä on päivittää hankintaohjeet, tarkastaa Ruskon kunnan hankintaprosessi ja laatia tarvittavia dokumenttipohjia kunnalle käytettäväksi jatkossa.

Päätös

Kunnanhallitus päätti jättää asian pöydälle.

Kunnanhallitus, 02.12.2024, § 275



Valmistelija / lisätiedot:

Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja, kari.lehtinen@rusko.fi

-

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää nimetä asiantuntijatyöryhmän, jonka tehtävä on päivittää hankintaohjeet, tarkastaa Ruskon kunnan hankintaprosessi ja laatia tarvittavia dokumenttipohjia kunnalle käytettäväksi jatkossa.

Päätös

Kunnanhallitus nimesi ohjausryhmän jäseniksi Hannu Kestin, Antti Lähteenmäen, Monika Antikaisen, Jari Lehtolan, Juha Raatikaisen, Jorma Randin ja Tarja Heleniuksen. Viranhaltijaedustajaksi valittiin talous- ja hallintojohtaja Sari Laine. Työryhmän puheenjohtajaksi valittiin Tarja Helenius.



Hallintovalitus

§259, §260

Hallintovalitus

Hallintovalitus

Tehdystä päätöksestä saa tehdä kirjallisen hallintovalituksen se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (**asianosainen**).

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusaika ja valituksen perille toimittaminen

Valitus tehdään **hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa tämän päätöksen antopäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Hallintovalituksen voi tehdä ainoastaan laillisuusperusteella. Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi, asuin kunta, postiosoite ja puhelinnumero, johon valittajalle voidaan toimittaa asiaa koskevat ilmoitukset
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirjelmä on valittajan tai kirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan asuin kunta.

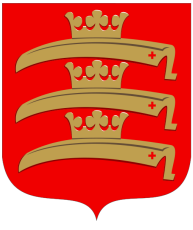
Valituskirjelmään on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon valittamalla haetaan muutosta, selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusviranomainen

Turun hallinto-oikeus

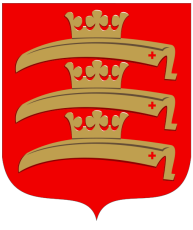
- käynti- ja postiosoite Sairashuoneenkatu 2-4, 20101 Turku
- puhelinvaihe 029 5642410
- sähköposti turku.hao@oikeus.fi
- aukioloaika ma-pe klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Ruskon kunnanvirastosta.

- käynti- ja postiosoite Koulutie 15, 21290 Rusko
- sähköposti rusko@rusko.fi

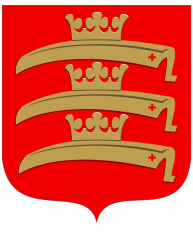


Muutoksenhakukielto

§256, §257, §258, §264, §268, §270, §271

Muutoksenhakukielto

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Oikaisuvaatimus

§266

Oikaisuvaatimusohje

OIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu).

Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 15 §:n mukaisen kynnsarvon .

Oikaisuohje:

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voitehdä hankintalain 80-83 §:n mukaan hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisun.

Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisun tekoaika:

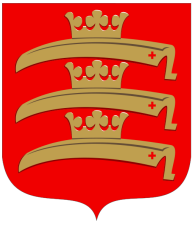
Asianosaisen on tehtävä hankintaoikaisu 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedonhankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Sähköistä tiedoksiantoä käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksisinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin. Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisun sisältö:

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Kansallisen kynnsarvon suuruus on:

- 30.000 € tavarat ja palvelut
- 100.000 € terveydenhoito -ja sosiaalipalvelut

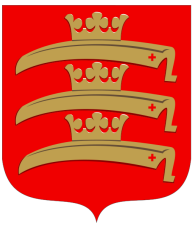


- 150.000 € rakennus -ja käyttöoikeusurakat

Toimitusosoite:

Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle. xxxxxxxxxx lautakunta, Koulutie 15,
21290 Rusko

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka
kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla
markkinaoikeuteen.



Oikaisuvaatimus

§265

Oikaisuvaatimusohje

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asianmarkkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Julkisista hankinnoista annetun lain 86 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos: 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 1 nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen. Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö:

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä. Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon



haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen:

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan. Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto:

Hankintalain 102 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla. Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 86 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle:

Hankintalain 88 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot:

Markkinaoikeus PL 118, 00131 HELSINKI Käyntiosoite: Erottajankatu 1-3 puh. 010 364 3300 fax. 010 364 3314, sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi



Oikaisuvaatimus

§261, §262, §263, §267, §269, §272, §275

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön saa tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (**asianosainen**) **sekä kunnan jäsen**. **Oikaisuvaatimus on osoitettava sille viranomaiselle jota kyseinen päätös koskee.**

Oikaisuvaatimusaika ja päätöksen tiedoksianto

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (**14**) päivän kuluessa päätöksen **tiedoksisaannista**. Jollei muuta näytetä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä (7.) päivänä sen jälkeen, kun asiakirja on annettu postin kuljetettavaksi.

Saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan saadun tieto saantitodistuksen osoittamana päivänä. Erillistä tiedoksisaantitodistusta käytettäessä päätöksestä katsotaan saadun tieto todistukseen merkittynä päivänä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun **pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa**. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Sähköinen asiakirja täyttää myös kirjallisen asiakirjan vaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon vaaditaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Vaatimuksen perusteineen on käytävä ilmi oikaisuvaatimuksesta. Tekijän on allekirjoitettava oikaisuvaatimus ja siinä on ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä saa Ruskon kunnan keskushallinnosta.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Osoitettava sille viranomaiselle jota kyseinen päätös koskee:

Kunnanhallitus, Hyvinvointilautakunta, Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta, Tekninen lautakunta TAI Tarkastuslautakunta

- **viranomainen: xxxxxx**
- **käynti- ja postiosoite Koulutie 15, 21290 Rusko**
- **sähköposti rusko@rusko.fi**